

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชันวาย
ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

Factors Affecting Investing in Cryptocurrency of Generation Y Population
in Bangkok Metropolitan Region.

จิรสิน ปัจฉา

นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.เกษม สวัสดิ์

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษา 1) ระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชันวายโดยรวมและจำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์ 2) ความสำคัญของปัจจัยสนับสนุนการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชันวาย 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสนับสนุนกับระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชันวาย ซึ่งเป็นการศึกษาวิจัยแบบเชิงปริมาณ ประชากรกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มเจนเอเรชันวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม เป็นการสุ่มแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น สุ่มตัวอย่างแบบสะดวก จำนวน 400 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยการทดสอบสมมติฐานนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใช้สถิติ Independent Sample Test (t-test), One way ANOVA และ Partial Correlation

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชันวายโดยรวมอยู่ในระดับต่ำ ที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 29,105.0, S.D. = 76,782.11) เพศ และอาชีพ แตกต่างกันระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี ไม่แตกต่างกัน ส่วน อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกันระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 2) ด้านทัศนคติส่วนบุคคลเกี่ยวกับสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี ด้านความรู้ความเข้าใจในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี ด้านผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับ และด้านการยอมรับเทคโนโลยี มีความสำคัญอยู่ในระดับสูงมาก ส่วนด้านฐานะการเงิน พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 40,390.25 S.D. เท่ากับ 58,834.01 รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25,935.75 S.D. เท่ากับ 35,688.38 และจำนวนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9,500.00 S.D. เท่ากับ 11,244.02 3) ด้านทัศนคติส่วนบุคคลเกี่ยวกับสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน ด้านการยอมรับเทคโนโลยี และด้านความรู้ความเข้าใจในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชันวาย ส่วน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน, จำนวนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือน และด้านผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับ มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกในระดับต่ำถึงต่ำที่สุดกับระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชันวาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

คำสำคัญ: สกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี; กลุ่มเจนเอเรชั่นวาย;

ABSTRACT

The research aims to studied 1) the degree invested in cryptocurrency of generation Y overall, categorized by demographic factors 2) the importance of supportive factors invested in cryptocurrency of generation Y 3) the correlation between supportive factors and the degree invested in cryptocurrency of generation Y. This research is a quantitative study. The sample population consisted of generation Y individuals in the Bangkok Metropolitan Region. Data were collected using questionnaires. It was non-probability sampling - convenience sampling. The researcher determined a sample size of 400 participants. The statistics used for data analysis include Percentages, Maximum and Minimum values, Frequency, Mean, and Standard Deviation. The hypothesis was tested using the Independent Sample Test (t-test), One-Way ANOVA, and Partial Correlation, statistical significance at 0.05 level.

The results found that 1) the degree invested in cryptocurrency of generation Y overall was at the lowest level (mean = 29,105.0, S.D. = 76,782.11), gender and occupation were different, and the degree invested in cryptocurrency was not different but age, marital status, education level, and average monthly income were different, and the degree invested in cryptocurrency of generation Y was also different, a significance level of 0.05 2) Personal Attitude, Cognitive Component, Expected Return, Perceived Usefulness were at a very high level of importance. and Financial Status (Average monthly income (mean = 40,390.25, S.D. = 58,834.01), Average monthly expenditure (mean = 25,935.75, S.D. = 35,688.38), Average monthly savings (mean = 9,500.00, S.D. = 11,244.02)) 3) Personal Attitude, Average monthly expenditure, Perceived Usefulness and Cognitive Component were no significant correlation with the degree invested in cryptocurrency of generation Y but Average monthly income and Average monthly savings and Expected Return was a statistically significant correlation with the degree invested in cryptocurrency of generation Y, a significance level of .05.

Keywords: Cryptocurrency; Generation Y;

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในโลกยุคปัจจุบัน ความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์มีวิวัฒนาการ และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีดิจิทัลที่สร้างอิทธิพลอย่างมากกับทั้งภาคเศรษฐกิจ และภาคสังคมทั่วโลก ทั้งกับการดำเนินชีวิตของผู้คน และแนวทางในการดำเนินธุรกิจขององค์กรที่ถูกคิดค้นสิ่งอำนวยความสะดวกสบายต่อการดำรงชีวิต หนึ่งในนั้นคือการพัฒนาเทคโนโลยีที่นำมาเสริมปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิต และเสริมสร้างคุณภาพมาตรฐานทำให้สามารถผลิตสินค้าและให้บริการต่างๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของมนุษย์มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคธุรกิจการเงินที่มีการนำเอาเทคโนโลยีต่างๆ เข้ามาใช้ประโยชน์ ทำให้ธุรกิจทางการเงินทั่วโลกเปลี่ยนแปลง และพัฒนาจากเดิมเป็นอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นการใช้บริการทางการเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความแพร่หลายเพิ่มมากขึ้น หรือการนำเทคโนโลยีทางการเงิน (Financial Technology หรือ FinTech) (ธนาคารแห่งประเทศไทย, 2023) มาใช้กับธุรกิจทางการเงินในการสร้างนวัตกรรมใหม่ เพื่อเป็นสินค้าหรือบริการ ในการแก้ไขปัญหาทางการเงิน รวมถึงเป็นแนวทางในการประกอบธุรกิจใหม่ๆ ทำให้การจัดการ และการเข้าถึงทางการเงินให้เป็นไปได้ง่ายขึ้น

โดยหากพิจารณาถึงนวัตกรรมทางการเงินที่กำลังเป็นสิ่งที่น่าสนใจอย่างมากในยุคปัจจุบัน จากกลุ่มนักลงทุนที่ชื่นชอบความเสี่ยงในการบริหารจัดการการเงินหรือการเก็งกำไรที่สามารถสร้างผลตอบแทนที่สูง และคุ้มค่ากว่าการลงทุนในหุ้นหรืออสังหาริมทรัพย์ คงหนีไม่พ้น “สกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี” หรือ “Cryptocurrency” โดยเฉพาะ “Bitcoin” ซึ่งเป็น Cryptocurrency ที่เป็นที่นิยมมากที่สุดในกลุ่มนักลงทุน และกำลังได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลายมากขึ้นในปัจจุบันด้วยการโอนจ่ายการแลกเปลี่ยนที่สะดวกสบาย ต้นทุนต่ำ และโปร่งใส อย่างไรก็ตาม ความนิยมในการซื้อขาย แลกเปลี่ยนสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีอย่าง Bitcoin และ Cryptocurrency อื่น ๆ นี้ ส่งผลให้เริ่มมีการปรับตัวของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก เช่น แอปพลิเคชันในการแลกเปลี่ยนสกุลเงิน Cryptocurrency การใช้สกุลเงินดิจิทัลแทนแลกเปลี่ยนสินค้า หรือบริการ การระดมทุนรูปแบบใหม่ผ่านสกุลเงินดิจิทัล (Initial Coin Offering) และการออกสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของประเทศตัวเอง เป็นต้น ที่เป็นหนึ่งในช่องทางการลงทุนที่แม้จะมีความเสี่ยงในการลงทุนสูงแต่อัตราผลตอบแทนที่ได้รับก็สูงเช่นกัน

บทสรุป ผู้วิจัยจึงมีความสนใจและตระหนักถึงความสำคัญของการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชันวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล โดยมีเรื่องที่น่าสนใจศึกษาว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชันวาย ที่จำแนกตามปัจจัยด้านประชากรศาสตร์อยู่ในระดับใด มีปัจจัยสนับสนุนการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีใดบ้างที่มีระดับความสำคัญและส่งผลต่อระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชันวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล เพื่อนำผลที่ได้จากการค้นคว้าวิจัยครั้งนี้ มาใช้ประกอบการตัดสินใจและทราบถึงประโยชน์ในการลงทุนสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของนักลงทุนรายเก่าและรายใหม่, ผู้ประกอบการในการซื้อ-ขายหรือผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในการซื้อขายคริปโทเคอร์เรนซี เพื่อให้ผู้ลงทุนได้รับประโยชน์และผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับสูงสุด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษา 1) ระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชั่นวายโดยรวมและจำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์ 2) ความสำคัญของปัจจัยสนับสนุนการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชั่นวาย ได้แก่ ด้านทัศนคติส่วนบุคคลเกี่ยวกับสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี (Personal Attitude) ด้านฐานะการเงิน (Financial Status) ด้านความรู้ความเข้าใจในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี (Cognitive Component) ด้านผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับ (Expected Return) และด้านการยอมรับเทคโนโลยี (Perceived Usefulness) 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสนับสนุนกับระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชั่นวาย

สมมติฐานของการวิจัย

สมมติฐานที่ 1) เพศ แตกต่างกัน ระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชั่นวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลไม่แตกต่างกัน สมมติฐานที่ 2) สถานภาพ แตกต่างกัน ระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชั่นวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลไม่แตกต่างกัน สมมติฐานที่ 3) ระดับการศึกษาแตกต่างกัน ระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชั่นวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลไม่แตกต่างกัน สมมติฐานที่ 4) อายุ แตกต่างกัน ระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชั่นวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลไม่แตกต่างกัน สมมติฐานที่ 5) อาชีพ แตกต่างกัน ระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชั่นวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลไม่แตกต่างกัน สมมติฐานที่ 6) รายได้เฉลี่ยต่อเดือนแตกต่างกัน ระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชั่นวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลไม่แตกต่างกัน สมมติฐานที่ 7) ปัจจัยด้านทัศนคติส่วนบุคคลเกี่ยวกับสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี (Personal Attitude) ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชั่นวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล สมมติฐานที่ 8) ปัจจัยด้านฐานะการเงิน (Financial Status) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชั่นวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล สมมติฐานที่ 9) ปัจจัยด้านฐานะการเงิน (Financial Status) รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชั่นวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล สมมติฐานที่ 10) ปัจจัยด้านฐานะการเงิน (Financial Status) จำนวนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชั่นวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล สมมติฐานที่ 11) ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี (Cognitive Component) ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชั่นวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล สมมติฐานที่ 12) ปัจจัยด้านผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับ (Expected Return) ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชั่นวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล สมมติฐานที่ 13) ปัจจัยด้านการยอมรับเทคโนโลยี (Perceived

Usefulness) ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโตเคอร์เรนซีของกลุ่มเจเนอเรชันวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องของทัศนคติส่วนบุคคล

Schiffman and Kauk (1994: 657 อ้างถึงใน เสรี วงษ์มณฑา, 2542: 107) กล่าวว่า ทัศนคติ คือความโน้มเอียงที่เรียนรู้เพื่อให้มีพฤติกรรมที่สอดคล้องกับลักษณะที่พึงพอใจหรือไม่พึงพอใจที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง สอดคล้องกับ John C. Mowen และคณะ (1998 อ้างใน อุดลย์ จาตุรงค์กุล และดลยา จาตุรงค์กุล, 2550) กล่าวว่า ทัศนคติคือแกนกลางของความรู้สึกนึกชอบ และไม่ชอบในบุคคล สถานการณ์ และสิ่งแวดล้อม ทั้งรูปธรรมและนามธรรม (รับรู้และไม่รับรู้) อุดลย์จาตุรงค์กุลและดลยาจาตุรงค์กุล (2550: 219-224) ให้คำอธิบายสอดคล้องกันว่า ทัศนคติมีองค์ประกอบต่างๆ อยู่ 3 ส่วน โดยส่วนที่เกิดขึ้นก่อนเป็นส่วนของความเข้าใจ (Cognitive Component) ซึ่งแสดงออกมาในรูปของความเชื่อและค่านิยม ส่วนของความเข้าใจนี้จะก่อให้เกิดทัศนคติในส่วนของความรู้สึก (Affective Component) ซึ่งแสดงออกมาในรูปของความรู้สึกและเกิดผลลัพธ์เป็นส่วนของพฤติกรรม (Behavioral Component)

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องของฐานะทางการเงิน

Adam Smith (1776) ได้วางรากฐานของเศรษฐศาสตร์สมัยใหม่ โดยเฉพาะในเรื่องของตลาดเสรีที่มีการแบ่งลักษณะงาน และบทบาทของรัฐในเศรษฐกิจยุคนั้น แม้ว่า Smith จะไม่ได้ใช้คำว่า "ฐานะทางการเงิน" โดยตรง แต่มีแนวคิดที่เกี่ยวกับความมั่งคั่ง การลงทุน และการสะสมทุน ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องพื้นฐานที่สำคัญสำหรับการพัฒนาทฤษฎีทางการเงิน และในยุคต่อมา John Maynard Keynes (1936) อ้างอิงแนวคิดจาก Smith โดยให้คำนิยามและวิเคราะห์ฐานะทางการเงินไว้ว่า ฐานะทางการเงินของบุคคลและธุรกิจมีผลต่อความสามารถของเศรษฐกิจในการรักษาระดับการจ้างงานและการผลิต ซึ่งรัฐบาลมีบทบาทสำคัญในการควบคุมอัตราดอกเบี้ย การรักษาสภาพคล่อง และการใช้จ่ายเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจเพื่อให้ฐานะทางการเงินของประชาชนมีความมั่นคงและทำให้เศรษฐกิจเติบโตอย่างยั่งยืน มีรายละเอียดดังนี้ 1) การออมและการลงทุน (Savings and Investment) 2) อุปสงค์รวม (Aggregate Demand) 3) อัตราดอกเบี้ย (Interest Rate) 4) สภาพคล่องทางการเงิน (Liquidity) 5) การเงินภาครัฐ (Public Finance) สอดคล้องกับ กัญญา กุณทีกาญจน์ (2545) นักวิชาการด้านเศรษฐศาสตร์ ได้กล่าวว่าเงินทำหน้าที่เป็นเพียงสื่อกลางในการแลกเปลี่ยน (medium of exchange) เท่านั้น ไม่มีการออม (saving) หรือกิจกรรมออมเงินใดๆ เพราะเงินถูกนำไปใช้จ่ายหรือแลกเปลี่ยนเป็นสินค้าหรือบริการ แต่ถ้าเกิดมีการออมเกิดขึ้นนั้นแสดงว่าเงินทำหน้าที่เพิ่มขึ้น คือ ทำหน้าที่เป็น “แหล่งสะสมมูลค่า” และยังเชื่อว่าระบบเศรษฐกิจจะมีกิจกรรม

หรือการจ้างงานเกิดขึ้น เพื่อทำหน้าที่ในการสะสมเงิน แต่มีข้อแม้ว่าเงินออมทุกบาทนั้นจะต้องถูกนำไปใช้จ่ายในรูปแบบของการลงทุนทั้งหมด ซึ่งปัจจัยที่ทำให้กลไกของการออมเท่ากับการลงทุน คือ อัตราดอกเบี้ย

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องของความรู้ความเข้าใจ

Zimbardo and Ebbesen (1970) ได้แยกองค์ประกอบของความรู้ เป็น 3 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) องค์ประกอบด้านความรู้หรือความเข้าใจ (The knowledge or Cognitive Component) คือ ความเชื่อของบุคคลเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง มีทั้งชอบและไม่ชอบ เกิดจากประสบการณ์โดยตรงของทัศนคติที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ประกอบกับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 2) องค์ประกอบด้านความรู้สึกรู้สึก (The Affective Component) คืออารมณ์หรือความรู้สึกที่เกิดขึ้นกับสิ่งต่าง ๆ ความรู้สึกรัก เกลียด ชอบ ไม่ชอบ มีผลแตกต่างกันออกไปตามบุคลิกภาพของบุคคลนั้น เรียกได้ว่า ค่านิยมของแต่ละบุคคลอาจพัฒนามาจากข้อมูลบุคลิกภาพหรือประสบการณ์ในอดีตที่ผ่านมา 3) องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (The Behavioral Component) คือ การแสดงออกของบุคคลที่มีต่อบุคคลอื่น หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งเป็นผลมาจากองค์ประกอบด้านความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และความคิด สอดคล้องกับ มินตรา เชื้ออำ (2561) ได้วิจัยศึกษาเรื่องการรับรู้ และทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการใช้สกุลเงินคริปโตเคอร์เรนซี หรือ บิทคอยน์(Bitcoin) ในประเทศไทย จากผลการวิจัยสรุปได้ว่า ภาพรวมของประชากรมีการรับรู้เกี่ยวกับสกุลเงินคริปโตเคอร์เรนซี หรือบิทคอยน์ ในด้านผลตอบแทนและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ โดยมีการศึกษาวิธีการใช้งาน หรือบริการ รวมถึงการรับรู้ความเสี่ยงว่าอยู่ในระดับใด ทั้งนี้ไม่ได้ส่งผลเชิงลบต่อการตัดสินใจลงทุนในสกุลเงินคริปโตเคอร์เรนซี นอกจากนี้ยังมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้สกุลเงินคริปโตเคอร์เรนซี โดยเฉพาะในด้านความรู้ และความเข้าใจของประชากรในการลงทุนบิทคอยน์จากการเทรดหรือการลงทุนเพื่อเก็งกำไร

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องของผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับ

Kahneman และ Tversky (1979) ได้นำเสนอทฤษฎีความคาดหวัง โดยกล่าวว่ามนุษย์ไม่ได้ใช้เหตุผลเสมอไป จิตใจของมนุษย์นั้นเสถียรได้มากกว่าการสูญเสีย ดังนั้นในสถานการณ์ที่มีการสูญเสีย มนุษย์จะไม่ชอบ จะชอบสถานการณ์ที่มีการได้รับมากกว่า โดยทฤษฎีความคาดหวังนี้ได้อธิบายพฤติกรรมของมนุษย์ที่เกิดขึ้นเป็นปกติเมื่อมีการประเมินความเสี่ยงภายใต้ความไม่แน่นอน ตามคำกล่าวของ Kahneman และ Tversky ให้ความหมายไว้ว่า มนุษย์มักจะไม่ชอบเสี่ยงในสิ่งที่อาจจะได้มา แต่กลับกลัวเสี่ยงเพื่อหลีกเลี่ยงการสูญเสียไป เพราะมนุษย์เกลียดการเสียมากกว่า ชอบการได้ กล่าวคือ ส่วนใหญ่เวลาที่เรารู้จำเป็นต้องตัดสินใจระหว่างการได้รับผลตอบแทนที่แน่นอน หรือการเสี่ยงเพื่อที่จะให้ได้ผลตอบแทนที่เยอะกว่าหรือไม่ได้อะไรเลย คนส่วนใหญ่มักจะหลีกเลี่ยงการเสี่ยง (Risk Aversion) และเวลาที่เรารู้จำเป็นต้องตัดสินใจระหว่างการเสียผลตอบแทนที่แน่นอนหรือการเสี่ยงเพื่อที่จะต้องเสียมากกว่าหรือไม่ต้องเสียอะไรเลย คนส่วนใหญ่มักจะเลือกการเสี่ยงมากกว่า เพราะหวังว่าจะมีโอกาสที่ไม่ต้องเสีย

ผลตอบแทนไป (Loss Aversion) สอดคล้องกับ จิรรัตน์ สังข์แก้ว (2543: 155) อ้างอิงงานวิจัยของ Richard A. Brealey และ Stewart C. Myers (1980) ในหนังสือเรื่อง "Principles of Corporate Finance" ให้ความหมายของ ผลตอบแทน (Return) จากการลงทุนประเภทใดประเภทหนึ่ง ไว้ว่า ผลตอบแทนจากการลงทุน ประกอบด้วย องค์ประกอบ 2 ส่วน คือ 1) Yield คือ กระแสเงินสดหรือรายได้ที่ผู้ลงทุนได้รับระหว่างช่วงระยะเวลาลงทุนอาจอยู่ในรูปของเงินสดปันผล หรือ ดอกเบี้ย ที่ผู้ออกตราสารหรือหลักทรัพย์จ่ายให้แก่ผู้ซื้อ 2) Capital Gain (loss) คือ กำไร (หรือขาดทุน) จากการขายหลักทรัพย์ใดในราคาที่สูงขึ้น (หรือต่ำลง) กว่าราคาซื้อ หรือเรียกว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงของราคา (Price Change) ของหลักทรัพย์นั่นเอง

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องของการยอมรับเทคโนโลยี

รัตนศักดิ์ พลากรฉัตรคุปต์ (2561) อ้างใน Davis (1986) ได้นำเสนอทฤษฎี TAM ซึ่งพัฒนามากจากทฤษฎี TRA เป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเจตนาของผู้ใช้ซึ่งส่งผลต่อพฤติกรรมในการใช้ระบบสารสนเทศ และทฤษฎีรวมของการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology : UTAUT) (Venkatesh et al, 2003, pp. 425-478) เป็นการค้นพบโมเดลใหม่ที่มีขอบเขตและปัจจัยที่แตกต่างกัน ประกอบไปด้วยทั้งหมด 8 ทฤษฎี มีดังนี้ 1) ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action: TRA (Ajzen & Fishbein, 1980) 2) ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยีและพฤติกรรมตามแผน (CTAM-TPB) (Taylor & Todd, 1995, p. 144-176) 3) ทฤษฎีการใช้ประโยชน์เรื่องคอมพิวเตอร์ (Model of PC utilization : MPCU (Triadis, 1980) 3) ทฤษฎีกระบวนการรับรู้ทางสังคม (Social Cognitive Theory : SCT) (Bandura, 1989, p. 1-60) 4) ทฤษฎีพฤติกรรมตามแบบแผน (Theory of Planned Behavior : TPB) (Ajzen, 1991, p. 179-211) 5) ทฤษฎีแรงจูงใจ (Motivational Model : MM) (Deci & Ryan, 1985) 6) ทฤษฎีการแพร่กระจายของนวัตกรรม (Innovation Diffusion Theory : IDT) 7) ทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model : TAM) (Davis, 1986)

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องของการลงทุน

ปรเมศวร์ ว่องพิริยพงศ์ (2551) อ้างถึง Peter และ Olson (1990) และ Kotler (1997) จากแบบจำลองอย่างง่ายของพฤติกรรมผู้ลงทุน ได้อธิบายถึงการตัดสินใจซื้อของผู้ลงทุน (Consumer decision making) ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ 1) การตระหนักถึงปัญหา (Problem recognition) 2) การหาข้อสรุปของทางเลือกต่างๆ (Search for alternative solutions) 3) การประเมินทางเลือก (Evaluation of alternatives) 4) การซื้อ (Purchase) 5) การประเมินหลังการซื้อและการใช้ เป็นการประเมินภายหลังการเลือก (Post purchases use and reevaluation of chosen alternative) โดย ปรเมศวร์ ว่องพิริยพงศ์ (2551) กล่าวในงานวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการออมและปัจจัยที่มีผลต่อการออมของพนักงานบริษัทพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ ผลการศึกษาพฤติกรรม

การออมพบว่า พฤติกรรมการออมของพนักงานบริษัทพัฒนาอสังหาริมทรัพย์โดยส่วนใหญ่ออมในสถาบันการเงิน และจำนวนเงินออมต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 29.37 โดยที่จุดมุ่งหมายของการออม จากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ออมเพื่อใช้จ่ายยามฉุกเฉิน ผู้ออมมีความต้องการออมในระยะยาว แต่จำนวนเงินของผู้ออมยังต่ำอยู่ และ

วิธีการศึกษา

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชันวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ซึ่งเป็นการศึกษาวิจัยแบบไม่ทดลอง (Non-Experimental Design) เป็นการศึกษาที่มีการศึกษาตามสภาพที่เป็นไปตามธรรมชาติ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามแบบวิจัยตัดขวาง (Cross sectional studies) โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมข้อมูลนำเสนอในรูปแบบของกรอบแนวคิดการวิจัย โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการแจกแบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน 33 ชุด เพื่อทดสอบความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมทางสถิติในการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา Cronbach's Alpha ได้เท่ากับ .868 ซึ่งมีค่าความเชื่อถือได้มากกว่า .70 ตามวิธีของ Cronbach (1984, 160) สามารถนำแบบสอบถามไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง และดำเนินการศึกษาวิจัยเริ่ม ตั้งแต่ เดือน มีนาคม – กรกฎาคม พ.ศ. 2567

ประชากร (Population) ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ กลุ่มเจนเอเรชันวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล จำนวน 15,144,468 คน นำมาจากเว็บไซต์ไทยพีบีเอส อ้างอิงจาก สถิติประชากร สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ณ วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2566

กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการวิจัย ได้จากการคำนวณกลุ่มตัวอย่างที่ทราบจำนวนประชากรที่มีอยู่จำกัดนับได้ (Finite Population) ใช้สูตรวิธีการคำนวณจากสูตรของ Taro Yamane (Taro Yamane, 1970 อ้างใน Tangkhunsombat, 2021) เป็นการสุ่มแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Non-Probability) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling) ช่วงระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ค่าความคลาดเคลื่อนไม่เกินร้อยละ 5 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ คือ 399.99 คน และเพื่อป้องกันความผิดพลาดในการเก็บแบบสอบถาม จึงกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 400 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่แบบสอบถาม (Questionnaire) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา มีลักษณะคำถามปลายเปิดและปลายปิดชนิดเลือกตอบและแบบมาตราประมาณค่า 10 ระดับ ครอบคลุมลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชันวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

สำหรับการแปลความหมาย มีระดับการใช้มาตรวัด Semantical Scale หรือ SD-Scale ใช้คะแนน 0 – 10 คะแนนหรือค่าเปอร์เซ็นต์ 0-100 เปอร์เซ็นต์ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2550) มีความหมาย ดังนี้

0.00 หรือ 0.00 ความหมายไม่มีเลย 0.01 – 2.00 หรือ 0.01 – 20.00 ความหมายต่ำที่สุด 2.01 – 3.00 หรือ 20.01 – 30.00 ความหมายต่ำมาก 3.01 – 4.00 หรือ 30.01 – 40.00 ความหมายต่ำ 4.01 – 5.00 หรือ 40.01 – 50.00 ความหมายค่อนข้างต่ำ 5.01 – 6.00 หรือ 50.01 – 60.00 ความหมายปานกลาง 6.01 – 7.00 หรือ 60.01 – 70.00 ความหมายค่อนข้างสูง 7.01 – 8.00 หรือ 70.01 – 80.00 ความหมายสูง 8.01 – 9.00 หรือ 80.01 – 90.00 ความหมายสูงมาก 9.01 – 10.00 หรือ 90.01 – 100.00 ความหมายสูงที่สุด และ 9.01 – 10.00 หรือ 90.01 – 100.00 ความหมายสูงที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้ การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษา 1) ระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชันวายจำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์ ใช้สถิติค่าร้อยละ (Percentage) ค่าสูงสุด (Maximum) ค่าต่ำสุด (Minimum) ค่าความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) 2) ความสำคัญของปัจจัยสนับสนุนการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชันวาย ใช้สถิติค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสนับสนุนกับระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชันวาย เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์เชิงส่วน Partial Correlation ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .05 อ้างอิง

สรุปผลการวิจัย และอภิปรายผล

1. ระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชันวายจำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์ พบว่า ระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชันวาย โดยมี ค่า S.D. = 76,782.11 ค่า Maximum = 570,000.00 ค่า Minimum = 100 ค่าเฉลี่ย (Mean) = 29,105.07 ภาพรวมของระดับการลงทุน ค่าร้อยละ 93.5 ช่วงระดับการลงทุน อันตลระภาคขึ้น ที่ระดับ 0.01 – 20.00% ซึ่งอยู่ในระดับต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชาย ร้อยละ 63.2 ตอบแบบสอบถามสูงกว่าเพศหญิง แต่ระดับค่าเฉลี่ยการลงทุน เพศหญิงกลับมีการลงทุนมากกว่าเพศชาย (ค่าเฉลี่ย = 36,313.13, S.D. = 96,017.73) อยู่ในระดับต่ำที่สุด ส่วน สถานภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างสถานภาพโสด ร้อยละ 79.8 ตอบแบบสอบถามสูงกว่าสถานภาพสมรส แต่ระดับค่าเฉลี่ยการลงทุน สถานภาพสมรสกลับมีการลงทุนมากกว่าสถานภาพโสด (ค่าเฉลี่ย = 51,869.14, S.D. = 116,976.59) อยู่ในระดับต่ำมาก ส่วน ระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างระดับการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 76.8 ตอบแบบสอบถามสูงที่สุด แต่ระดับค่าเฉลี่ยการลงทุน ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี กลับมีการลงทุนมากกว่าระดับการศึกษาปริญญาตรี (ค่าเฉลี่ย = 95,380.95, S.D. = 151,592.66) อยู่ในระดับต่ำ

มาก ส่วน อายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างอายุ 25-30 ปี ร้อยละ 62.7 ตอบแบบสอบถามสูงสุด แต่ระดับค่าเฉลี่ยการลงทุน อายุ 37-43 ปี กลับมีการลงทุนมากกว่าอายุ 25-30 ปี (ค่าเฉลี่ย = 156,336.11, S.D. = 165,722.91) อยู่ในระดับต่ำมาก ส่วน อาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างพนักงานเอกชน ร้อยละ 56 ตอบแบบสอบถามสูงสุด แต่ระดับค่าเฉลี่ยการลงทุน อาชีพอื่นๆ กลับมีการลงทุนมากกว่าพนักงานเอกชน (ค่าเฉลี่ย = 71,020.83, S.D. = 141,609.64) อยู่ในระดับต่ำมาก ส่วน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 – 35,000 บาท ร้อยละ 26 ตอบแบบสอบถามสูงสุด แต่ระดับค่าเฉลี่ยการลงทุน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ตั้งแต่ 45,001 บาทขึ้นไป กลับมีการลงทุนมากกว่ารายได้เฉลี่ยต่อเดือน 25,001 – 35,000 บาท (ค่าเฉลี่ย = 103,911.54, S.D. = 145,392.82) อยู่ในระดับต่ำมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในยุคปัจจุบัน เพศหญิงสนใจที่จะลงทุนมากกว่า หรือเทียบเท่าเพศชาย แล้วกลุ่มสถานภาพที่เลือกลงทุนสูงสุด คือสถานภาพสมรส มีระดับการลงทุนมากกว่าสถานภาพโสด อาจจะเนื่องมาจากความต้องการที่จะออมเงินในรูปแบบสินทรัพย์ดิจิทัล ที่คาดว่าจะให้ผลตอบแทนที่สูง จะเห็นได้ชัดว่ากลุ่มอายุ 37-43 ปี ที่มีอาชีพอื่นๆ และมีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี รวมถึงมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มากกว่า 45,000 บาทขึ้นไป พร้อมทั้งจะลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีมากที่สุด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า กลุ่มคนเหล่านี้ มีความรู้ความเข้าใจในสกุลเงินดิจิทัล พร้อมทั้งจะรับความเสี่ยง และมีสภาพคล่องทางการเงินมากพอที่จะลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี ที่มีความผันผวนอยู่ตลอดเวลา

2. ระดับความสำคัญของปัจจัยสนับสนุนการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชั่นวาย ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

ปัจจัยสนับสนุนของระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชั่นวาย	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมายของระดับค่าเฉลี่ย
ปัจจัยด้านทัศนคติส่วนบุคคลเกี่ยวกับสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี	8.08	0.83	สูงมาก
ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี	8.51	1.423	สูงมาก
ปัจจัยด้านผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับ	8.37	0.595	สูงมาก
ปัจจัยด้านการยอมรับเทคโนโลยี	8.43	0.524	สูงมาก

พบว่า ด้านทัศนคติส่วนบุคคลเกี่ยวกับสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี (Personal Attitude) ด้านฐานะการเงิน (Financial Status) ด้านความรู้ความเข้าใจในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี (Cognitive Component) ด้านผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับ (Expected Return) และด้านการยอมรับเทคโนโลยี (Perceived Usefulness) ภาพรวมของระดับค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับสูงมาก

ด้านฐานะการเงิน (Financial Status)

ปัจจัยสนับสนุนของระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโท เคอร์เรนซีของกลุ่มเจเนอเรชันวาย	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ความหมายของ ระดับค่าเฉลี่ย
ปัจจัยด้านฐานะการเงิน (Financial Status)			
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	40,390.25	58,834.01	ต่ำที่สุด
รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน	25,935.75	35,688.38	ต่ำที่สุด
จำนวนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือน	9,500.00	11,244.02	ต่ำที่สุด

พบว่า ด้านฐานะการเงิน (Financial Status) ภาพรวมของระดับค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับต่ำที่สุด

3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสนับสนุนกับระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจเนอเรชันวาย ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล

ปัจจัยสนับสนุน 4 ด้าน: ใช้มาตรวัด Semantical Scale หรือ SD-Scale				
ปัจจัยสนับสนุน	Correlation	Significance	df	ระดับค่าเฉลี่ย
ด้านทัศนคติส่วนบุคคลเกี่ยวกับ สกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี (Personal Attitude)	.065	.197	392	ไม่มีความสัมพันธ์เลย
ด้านความรู้ความเข้าใจในสกุล เงินคริปโทเคอร์เรนซี (Cognitive Component)	-.034	.505	392	ไม่มีความสัมพันธ์เลย
ด้านผลตอบแทนที่คาดว่าจะ ได้รับ (Expected Return)	.106*	.035	392	มีความสัมพันธ์ต่ำที่สุด
ด้านการยอมรับเทคโนโลยี (Perceived Usefulness)	.034	.496	392	ไม่มีความสัมพันธ์เลย
ปัจจัยด้านฐานะการเงิน (Financial Status): ใช้มาตรวัดเชิงปริมาณ				
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	.307*	.000	392	มีความสัมพันธ์ต่ำ
รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน	-.033	.514	392	ไม่มีความสัมพันธ์เลย
จำนวนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือน	.204*	.000	392	มีความสัมพันธ์ต่ำมาก

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านทัศนคติส่วนบุคคลเกี่ยวกับสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี (Personal Attitude) ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจเนอเรชันวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้ที่มีความรู้ทางการเงินมีโอกาสมากในการรับรู้ถึงข้อมูลสกุลเงินดิจิทัล ที่มีความเสี่ยงและความผันผวนสูง ทำให้โอกาสในการครอบครองสกุลเงินดิจิทัลนั้นน้อยลง ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ มินตรา เชื้ออำ (2561) ได้วิจัยศึกษาเรื่องการรับรู้ และทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการใช้สกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี หรือ บิทคอยน์ (Bitcoin) ในประเทศไทย จากผลการวิจัยสรุปได้ว่า ประชากรมีการรับรู้เกี่ยวกับสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี หรือบิทคอยน์ ในด้านผลตอบแทนและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ โดยมีการศึกษาวิธีการใช้งาน หรือบริการ รวมถึงการรับรู้ความเสี่ยงว่าอยู่ในระดับใด ทั้งนี้ไม่ได้ส่งผลเชิงลบต่อการตัดสินใจลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี

ด้านฐานะการเงิน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และจำนวนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือน มีความสัมพันธ์กับระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจเนอเรชันวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ที่นัยสำคัญทางสถิติ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้ที่มีความพร้อมทางการเงิน และมีเสถียรภาพการเงินที่ดี มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูง มักจะมีทรัพย์สินหรือเงินเก็บออมมากขึ้น สามารถนำไปลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีได้มาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กัญญา กุณทีกาญจน์ (2545) นักวิชาการด้านเศรษฐศาสตร์ ได้กล่าวว่า เงินทำหน้าที่เป็นเพียงสื่อกลางในการแลกเปลี่ยน (medium of exchange) เท่านั้น ไม่มีการออม (saving) หรือกิจกรรมออมเงินใดๆ เพราะเงินถูกนำไปใช้จ่ายหรือแลกเปลี่ยนเป็นสินค้าหรือบริการ แต่ถ้าเกิดมีการออมเกิดขึ้นนั้นแสดงว่าเงินทำหน้าที่เพิ่มขึ้น คือ ทำหน้าที่เป็น “แหล่งสะสมมูลค่า” และยิ่งเชื่อว่าระบบเศรษฐกิจจะมีกิจกรรมหรือการจ้างงานเกิดขึ้นเพื่อทำหน้าที่ในการสะสมเงิน แต่มีข้อแม้ว่าเงินออมทุกบาทนั้นจะต้องถูกนำไปใช้จ่ายในรูปแบบของการลงทุนทั้งหมด ซึ่งปัจจัยที่ทำให้กลไกของการออมเท่ากับการลงทุน คือ อัตราดอกเบี้ย

ด้านฐานะการเงิน รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจเนอเรชันวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลที่นัยสำคัญทางสถิติ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า แหล่งรายได้และการจัดการการเงิน บางบุคคลที่มีรายได้สูงก็อาจจะไม่จำเป็นต้องใช้รายจ่ายทั้งหมดในการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี ซึ่งอาจทำให้ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างรายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนกับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี พบว่า ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประเมศวร์ ว่องพิริยพงศ์ (2551) กล่าวในงานวิจัยเรื่องพฤติกรรมการออมและปัจจัยที่มีผลต่อการออมของพนักงานบริษัทพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ พบว่า พฤติกรรมการออมของพนักงานบริษัทพัฒนาอสังหาริมทรัพย์โดยส่วนใหญ่ออมในสถาบันการเงิน และจำนวนเงินออมต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 29.37 โดยที่จุดมุ่งหมายของการออม จากกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ออมเพื่อใช้จ่ายยามฉุกเฉิน ผู้ออมมีความต้องการออมในระยะยาว แต่จำนวนเงินของผู้ออมยังต่ำอยู่

ด้านความรู้ความเข้าใจในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี (Cognitive Component) ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจเนอเรชันวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลที่

นัยสำคัญทางสถิติ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าแม้ผู้ลงทุนจะมีความรู้ความเข้าใจในสกุลเงินดิจิทัล แต่ก็ไม่มี ความจำเป็นที่จะต้องเลือกลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี เนื่องจากมีการลงทุนประเภทอื่นที่น่าเชื่อถือกว่า และให้ผลตอบแทนได้เช่นกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ มินตรา เชื้ออ่ำ (2561) ได้วิจัยศึกษาเรื่องการรับรู้ และทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการใช้สกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี หรือ บิทคอยน์(Bitcoin) ในประเทศไทย จากผลการวิจัยสรุปได้ว่า ทัศนคติที่ดีมีผลต่อการใช้สกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี โดยเฉพาะในด้านความรู้ และความเข้าใจของประชากรในการลงทุนบิทคอยน์จากการเทรดหรือการลงทุนเพื่อเก็งกำไร

ด้านผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับ (Expected Return) มีความสัมพันธ์กับระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชันวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมาตรที่นัยสำคัญทางสถิติ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่านักลงทุนต้องการผลตอบแทนที่สูงกว่าเพื่อชดเชยความเสี่ยงและค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนในสินทรัพย์ที่มีสภาพคล่องต่ำ ดังนั้น เมื่อสภาพคล่องต่ำ ผลตอบแทนที่นักลงทุนคาดหวังก็จะสูง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Leirvik, T. (2022) กล่าวในงานวิจัยเรื่อง Cryptocurrency returns and the volatility of liquidity ได้ศึกษาความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างความผันผวนของสภาพคล่องและผลตอบแทนที่คาดหวัง จากการวิเคราะห์พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความผันผวนที่มีการเปลี่ยนแปลงของสภาพคล่องในตลาด และผลตอบแทนของสกุลเงินดิจิทัล 5 เหรียญ ได้แก่ BTC, BCH, ETH, LTC และ XRP อ้างตามมูลค่าหลักทรัพย์ราคาตลาดคริปโทเคอร์เรนซี มีผลโดยรวมเป็นบวกอย่างมีนัยสำคัญ

ด้านการยอมรับเทคโนโลยี (Perceived Usefulness) ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชันวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมาตรที่นัยสำคัญทางสถิติ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในยุคปัจจุบันของกลุ่มคนเจนเอเรชันวายในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมาตร คำนึงกับการใช้เทคโนโลยีอยู่แล้ว ซึ่งผู้ที่ลงทุนในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซีอาจให้ความสำคัญกับความเชื่อมั่นในระบบการเงินและความน่าเชื่อถือของเหรียญในสกุลเงินคริปโทเคอร์เรนซี มากกว่าการยอมรับเทคโนโลยี ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Kanokkarn Snae Namahoot and Vichayanon Rattanawiboonsom (2022) กล่าวในงานวิจัยเรื่อง Integration of TAM Model of Consumers' Intention to Adopt Cryptocurrency Platform in Thailand: The Mediating Role of Attitude and Perceived Risk โดย Kanokkarn และ Vichayanon จากการศึกษาวิจัยได้ศึกษาแบบจำลอง TAM หรือการยอมรับเทคโนโลยี ผลการวิจัยพบว่า แบบจำลอง TAM ร่วมกับความคิดสร้างสรรค์มีผลกระทบอย่างมากต่อทัศนคติและการรับรู้ความเสี่ยง นอกจากนี้ยังมีอิทธิพลทางอ้อมต่อการยอมรับสกุลเงินดิจิทัลเมื่อทัศนคติทำหน้าที่เป็นตัวกลางที่ระดับนัยสำคัญ 0.001

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้

- 1) ข้อค้นพบตามวัตถุประสงค์ข้อ 3 พบว่าปัจจัยสนับสนุน ด้านทัศนคติส่วนบุคคลเกี่ยวกับสกุลเงินคริปโตเคอร์เรนซี ด้านความรู้ความเข้าใจในสกุลเงินคริปโตเคอร์เรนซี ด้านการยอมรับเทคโนโลยี ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโตเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชันวาย เสนอให้ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ให้ความรู้ความเข้าใจด้านการลงทุนในสกุลเงินคริปโตเคอร์เรนซีเพื่อให้สอดคล้องกับระดับความเสี่ยงของผู้ลงทุน ควรศึกษาและนำเทคโนโลยีบล็อกเชนและเทคโนโลยีอื่นๆ มาใช้ในการพัฒนาบริการการเงิน เพื่อเพิ่มความปลอดภัยและประสิทธิภาพของการทำธุรกรรมการเงิน
- 2) ข้อค้นพบตามวัตถุประสงค์ข้อ 3 พบว่าปัจจัยสนับสนุน ด้านฐานะการเงิน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และจำนวนเงินออมเฉลี่ยต่อเดือน ด้านผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับ มีความสัมพันธ์กับระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโตเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชันวาย เสนอให้ ผู้ประกอบการ หรือบริษัทที่ให้บริการแพลตฟอร์มสำหรับการลงทุนในสกุลเงินคริปโตเคอร์เรนซี ให้ความสำคัญ ให้ความรู้เกี่ยวกับการลงทุนเพื่อเป็นทางเลือกในการลงทุนคริปโตเคอร์เรนซีในเหรียญที่มีโอกาสในการได้รับผลตอบแทนที่สูงที่สุด

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ หากต้องการศึกษาวิจัยครั้งต่อไปสามารถทำวิจัยในเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความหลากหลายมากขึ้น เช่น ลงทุนในแพลตฟอร์มไหน เลือกลงทุนเหรียญไหนระหว่าง เหรียญทางเลือก (Altcoin) หรือเหรียญคงที่ (Stablecoin)
- 2) หากต้องการศึกษาวิจัยครั้งถัดไปอาจเพิ่มตัวแปรอิสระให้มากขึ้นเพื่อวัดระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโตเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชันวาย ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล เช่น พฤติกรรมในการลงทุน อิทธิพลต่อการตัดสินใจ ความถี่ในการลงทุน
- 3) หากต้องการศึกษาวิจัยครั้งถัดไป สามารถเปลี่ยนวิธีการสุ่มตัวอย่างได้ เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดีของประชากรที่ต้องการศึกษาอย่างแท้จริง เช่น probability sampling
- 4) ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาระดับการลงทุนในสกุลเงินคริปโตเคอร์เรนซีของกลุ่มเจนเอเรชันวาย ในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล หากต้องการครั้งถัดไป สามารถเพิ่มหรือเปลี่ยนกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่หลากหลาย เช่น ปรับขอบเขตการศึกษาเป็น กลุ่มประชากร เจนเอเรชันวาย ในประเทศไทย

บรรณานุกรม

ธนาคารแห่งประเทศไทย. (2023). FinTech ในประเทศไทย. BOT Learning Center. Retrieve from <https://www.bot.or.th/th/financial-innovation/digital-finance/fintech-in-thailand.html>

เสรี วงษ์มณฑา. (2542). การวิเคราะห์พฤติกรรมผู้บริโภค. กรุงเทพฯ บริษัท อีระฟิล์ม และ โซเท็กซ์ จำกัด.

อดุลย์ จาตุรงค์กุลและดลยา จาตุรงค์กุล. (2550). พฤติกรรมผู้บริโภค (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

Zimbardo, P., and Ebbesen, E. (1970). Influencing Attitude and Changing Behavior. Wesley: Mass Reading Addison.

Adam Smith. (1776). The Wealth of Nation

Keynes, J.M. (1936). The General Theory of Employment, Interest and Money, London: Macmillan; The Collected Writings of John Maynard Keynes, Vol. 6. Page 4

มินตรา เชื้ออ่ำ. (2561). การรับรู้และทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการใช้สกุลเงินดิจิทัลบิตคอยน์ (Bitcoin) ในประเทศไทย. บทความวิจัย, 1(3), 88-95.

Kahneman, D., and A. Tversky. (1979). Prospect theory: An analysis of decision under risk. Econometrica. 47:263-91.

จิรัตน์ สังข์แก้ว. (2543). การลงทุน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

รัตนศักดิ์ พลากรณ์คุปต์. (2561). ปัจจัยด้านการยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการซื้อสินค้าอุปโภคบริโภคผ่านช่องทางออนไลน์

ปรเมศวร์ ว่องพิริยพงศ์. (2551). การออมและการลงทุนของพนักงานภาคเอกชน. สารนิพนธ์ เศรษฐศาสตร์. มหاسبัณทิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

Cronbach, L. Joseph. (1984). Essential of Psychology and Education. New York

สันทัต โพธิสา. (2566). เผยตัวเลขคนไทยแต่ละเจนเนอเรชัน ตัวแปรสำคัญเลือกตั้ง 2566 , ไทยพีบีเอส, อ้างในสถิติประชากร สำนักบริหารการทะเบียน กรมการ.

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2550). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 14. ห้างหุ้นส่วนจำกัดสามลดา กรุงเทพฯ.

กัญญา กุนทีกาญจน์. (2545). เศรษฐศาสตร์มหภาควิเคราะห์. คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.