

ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน  
บริษัท รอนต้า (ประเทศไทย) จำกัด  
Safety Management Efficiency of RONDA (Thailand) Co., Ltd.

ชาคร ชัยประเดิมศักดิ์  
สาขาวิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย  
ผู้รับผิดชอบบทความ

Chakorn Chaipradernsak  
E-mail: chakorn361@gmail.com  
Educational Management, Faculty of Business Administration,  
Ramkhamhaeng University, Thailand  
Corresponding author

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท รอนต้า (ประเทศไทย) จำกัด (2) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท รอนต้า (ประเทศไทย) จำกัด จำแนกตามปัจจัยประชากร (3) เพื่อศึกษาปัจจัยองค์ประกอบบุคคล และปัจจัยองค์ประกอบด้านองค์กรที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท รอนต้า (ประเทศไทย) จำกัด

ผลการวิจัยพบว่า (1) ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท รอนต้า (ประเทศไทย) จำกัด อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.624) (2) ปัจจัยประชากร พบว่าพนักงานที่มีเพศ สถานภาพการสมรส อายุงานปัจจุบัน ระดับการศึกษา ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน ต่างกัน ทำให้ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานไม่ต่างกัน ปัจจัยประชากรอายุต่างกัน ทำให้ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานต่างกัน (3) ปัจจัยองค์ประกอบบุคคล และองค์ประกอบด้านองค์กร มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท รอนต้า (ประเทศไทย) จำกัด

คำสำคัญ: ประสิทธิภาพการบริหาร; ความปลอดภัย

#### Abstract

The purpose of this research is to (1) To study the Safety management efficiency of Ronda (Thailand) Co., Ltd. (2) To study the Safety management efficiency of Ronda (Thailand) Co., Ltd. classified by population factors. (3) To study the Personal factors and

Organization factors that affects to the Safety management efficiency of Ronda (Thailand) Co., Ltd.

Result show (1) The Safety management efficiency of Ronda (Thailand) Co., Ltd. show in high level ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D. = 0.624) (2) The different population factors are not affect to the Safety management efficiency of Ronda (Thailand) Co., Ltd. such as Gender, Status, Service year, Education and Position and the different population factor is affect to the Safety management efficiency of Ronda (Thailand) Co., Ltd. such as Age (3) The Personal factors and The Organization factors are affect to the Safety management efficiency of Ronda (Thailand) Co., Ltd.

Keywords: Management Efficiency; Safety

## บทนำ

ข้อเตือนใจที่กล่าวว่า “อุบัติเหตุป้องกันได้ถ้าไม่ประมาท” หรือ “ปลอดภัยไว้ก่อน” ยังควรค่าแก่การคำนึงถึงอยู่เสมอสำหรับบุคคลทั่วไป ไม่ว่าจะประกอบอาชีพใด ๆ เพราะผลอันเกิดจากอุบัติเหตุ นั้น เป็นการสูญเสียทั้งทรัพย์สิน เวลา แรงงาน สุขภาพและอาจร้ายแรงถึงชีวิตได้ มาตรการป้องกัน รวมถึงการสร้างจิตสำนึกความปลอดภัยจึงเป็นสิ่งสำคัญ

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่บริหารคณะกรรมการความปลอดภัย ที่มีส่วนขับเคลื่อนในเชิงนโยบาย และทำงานมาเป็นเวลามากกว่า 10 ปี จึงสนใจที่จะศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท รอนต้าฯ ว่ามีการบริหารเป็นอย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลให้แก่ฝ่ายบริหารและบุคลากรใน บริษัทฯ ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนส่งเสริม ปรับปรุงแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษา ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท รอนต้าฯ
2. เพื่อศึกษา ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท รอนต้าฯ จำแนกตามปัจจัยประชากร
3. เพื่อศึกษา ปัจจัยองค์ประกอบบุคคล และปัจจัยองค์ประกอบด้านองค์กรที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท รอนต้าฯ

## ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท รอนต้าฯ โดยการวิจัยมีขอบเขตการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ขอบเขตของประชากร ได้ทำการเลือกกลุ่มพนักงานที่ทำงานใน บริษัท รอนต้าฯ ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการศึกษาวิจัย เพื่อต้องการทราบแนวคิดด้านความปลอดภัยในการทำงาน และนำไปปรับปรุงการบริหารความปลอดภัยในการทำงานต่อไป

2. ขอบเขตด้านตัวแปร ได้กำหนดตัวแปรสำหรับการศึกษาวิจัย ซึ่งประกอบไปด้วย

2.1. ตัวแปรอิสระ (Independent variable) ได้แก่

2.1.1. ปัจจัยประชากร ประกอบไปด้วย เพศ อายุ สถานภาพการสมรส อายุงาน ปัจจุบัน ระดับการศึกษา และตำแหน่งในการปฏิบัติงาน

2.1.2. ปัจจัยองค์ประกอบบุคคล ประกอบไปด้วย ด้านปัจจัยส่วนบุคคล ด้านการรับรู้ และด้านพฤติกรรมมนุษย์

2.1.3. ปัจจัยองค์ประกอบด้านองค์กร ประกอบไปด้วย ด้านความผูกพันต่อองค์กร ด้านปัจจัยคุณภาพชีวิต ด้านปัจจัยด้านการสื่อสาร และด้านความเข้าใจกฎหมายอาชีวอนามัย และความปลอดภัย

2.2. ตัวแปรตาม (Dependent variable) ได้แก่

2.2.1. ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานบริษัท รอนต้าฯ ประกอบไปด้วย ด้านนโยบายการบริหารความปลอดภัย ด้านการสนับสนุนขององค์กร และด้านจิตสำนึกความปลอดภัย

3. ขอบเขตระยะเวลาการดำเนินการศึกษาวิจัยเริ่มตั้งแต่ เดือนตุลาคม พ.ศ.2562 ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2562

## **การทบทวนวรรณกรรม**

### **ประสิทธิภาพการบริหาร**

อารีย์ คงอำนาจ (2552) กล่าวว่า ประสิทธิภาพเป็นเรื่องของการใช้ปัจจัยและกระบวนการในการดำเนินงาน โดยมีผลผลิตที่ได้รับเป็นตัวกำกับแสดงประสิทธิภาพ อาจแสดงค่าของประสิทธิภาพในลักษณะการเปรียบเทียบระหว่างค่าใช้จ่ายในการลงทุนกับผลกำไรที่ได้รับ ซึ่งถ้าผลกำไรมีสูงกว่าต้นทุนเท่าไร ก็ยิ่งแสดงถึงประสิทธิภาพมากขึ้นประสิทธิภาพอาจไม่แสดงเป็นค่าประสิทธิภาพเชิงตัวเลข แต่แสดงด้วยการบันทึกถึงลักษณะการใช้เงิน วัสดุ คนและเวลา ในการปฏิบัติงานอย่างคุ้มค่า ประหยัด ไม่มีการสูญเปล่าเกินความจำเป็น รวมถึงการใช้กลยุทธ์หรือเทคนิควิธีการปฏิบัติที่เหมาะสม สามารถนำไปสู่การบังเกิดผลได้เร็วตรงความต้องการและมีคุณภาพ

อาณัติ สังขมณี (2555) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง การทำงานที่บรรลุ เป้าหมายของงานเป็นหลัก โดยมุ่งเน้นให้เกิดการประหยัดทรัพยากรอันเป็นปัจจัยการผลิต ซึ่งนำมาสู่การเกิดประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน และในขณะเดียวกันที่ผลผลิต หรือบริการนั้น ๆ ตรงตาม ความต้องการของลูกค้าย่อมก่อให้เกิดประสิทธิภาพตามมา ส่งผลให้ลูกค้าได้รับผลผลิตที่มีคุณภาพ และก่อให้เกิดความพึงพอใจแก่ลูกค้าในที่สุด

ดังนั้นผู้วิจัยให้ความหมายของ ประสิทธิภาพการบริหาร หมายถึง ความสามารถในการ ดำเนินงาน ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ ในการปฏิบัติงานอย่างคุ้มค่า ไม่สูญเปล่า ให้อยู่ใน กรอบเวลาที่ได้วางแผนงานไว้ และยังคงคุณภาพของงานไว้เป็นอย่างดี

### **ความปลอดภัย**

วิฑูรย์ สิมะโชคดี และวีรพงษ์ เฉลิมจิระรัตน์ (2543) กล่าวว่า “ความปลอดภัย หมายถึง การ ปราศจากสภาพการณ์ซึ่งมีแนวโน้มที่จะก่อให้เกิดการบาดเจ็บต่อบุคคล หรือความเสียหายต่อ ทรัพย์สิน หรือ การกระทบกระเทือนต่อขีดความสามารถในการปฏิบัติการปกติของบุคคล รวมถึงการปราศจาก อันตรายที่มีโอกาสจะเกิดขึ้นด้วย”

วันเฉลิม พลอินทร์ (2545) กล่าวว่า “ความปลอดภัย หมายถึง การรอดพ้นจากอันตรายหรือ บาดเจ็บ และการป้องกันอุบัติเหตุด้วยวิธีการต่าง ๆ ตลอดจนการแก้ไข อุบัติเหตุที่เกิดขึ้น” ความปลอดภัย ในการทำงานเป็นผลกระทบที่เกิดขึ้นน้อยที่สุดระหว่างตัวบุคคลและอันตราย โดยใช้หลักพื้นฐานในการ ป้องกันอันตรายที่เกิดขึ้นกับตนเอง เช่น การเกิดการบาดเจ็บหรือโรคจาก การประกอบอาชีพ

ดังนั้นผู้วิจัยให้ความหมายของความปลอดภัย หมายถึง สภาวะที่ปราศจากภัย ความเสี่ยง หรือ อันตราย โรค จากเจ็บป่วย หรือความเดือดร้อนรำคาญ ที่จะก่อให้เกิดความสูญเสียแก่ร่างกาย ชีวิต หรือ ทรัพย์สินในขณะที่ปฏิบัติงาน รวมถึงการติดตั้งเครื่องป้องกัน อุปกรณ์ป้องกันอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นโดยไม่ คาดคิด

### **วิธีดำเนินการวิจัย**

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก โดยศึกษาจากการกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 430 คนโดย ใช้แบบสอบถามความพึงพอใจในการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส อายุงานปัจจุบัน ระดับการศึกษา และตำแหน่งในการปฏิบัติงาน โดย หาค่าความถี่ และร้อยละ วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของ พนักงาน บริษัท รอนต้า (ประเทศไทย) จำกัด โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท รอนต้า (ประเทศ ไทย) จำกัด จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพการสมรส อายุงานปัจจุบัน ระดับการศึกษา และตำแหน่งใน การปฏิบัติงาน วิเคราะห์โดยใช้ค่า t-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)

### **การเก็บรวบรวมข้อมูล**

โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์มาดำเนินการจัดทำแบบสอบถาม เพื่อใช้ในการเก็บ ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด จำนวน 430 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ทำการเก็บข้อมูลคือ พนักงานใน บริษัท รอนต้าฯ โดยวิธีการสุ่มแบบสะดวก และหลังจากการเก็บข้อมูลจนครบตามจำนวนแล้วจึงนำข้อมูลที่ได้มา นำไปวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติจากโปรแกรมสำเร็จรูปมาคำนวณทางสถิติต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้เก็บข้อมูลมาแล้ว ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาประมวลผลด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

#### 1. สถิติเชิงพรรณนา ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1.1. ใช้ค่าร้อยละและค่าความถี่กับตัวแปรที่มีระดับการวัดเชิงกลุ่ม ได้แก่ ข้อมูลปัจจัยประชากร ของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านเพศ อายุ สถานภาพการสมรส อายุงานปัจจุบัน ระดับการศึกษา และตำแหน่งในการปฏิบัติงาน

1.2. ใช้ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเฉลี่ย ในการอธิบายคุณลักษณะกับตัวแปรที่มีระดับการวัดเชิงปริมาณ ได้แก่ ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงาน ปัจจัยองค์ประกอบบุคคล และปัจจัยองค์ประกอบด้านองค์กร

#### 2. สถิติอนุมาน ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

2.1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท รอนต้าฯ โดยจำแนกตาม เพศ โดยใช้สถิติการทดสอบแบบ t-test

2.2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท รอนต้าฯ โดยจำแนกตาม อายุ สถานภาพการสมรส อายุงานปัจจุบัน ระดับการศึกษา และตำแหน่งในการปฏิบัติงาน โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANONA) หากพบความแตกต่างจะนำไปสู่การเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยการใช้วิธีของ LSD

2.3. เพื่อศึกษาปัจจัยองค์ประกอบบุคคล และปัจจัยองค์ประกอบด้านองค์กร ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท รอนต้าฯ จะใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression)

### ผลการวิจัย

ผลการศึกษาข้อมูลปัจจัยประชากร พบว่าพนักงานที่มีเพศ สถานภาพการสมรส อายุงานปัจจุบัน ระดับการศึกษา ตำแหน่งในการปฏิบัติงาน ต่างกัน ทำให้ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานไม่ต่างกัน ข้อมูลปัจจัยประชากรอายุต่างกัน ทำให้ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานต่างกัน

#### ตาราง 1

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยองค์ประกอบบุคคลโดยภาพรวม

ปัจจัยองค์ประกอบบุคคล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ปัจจัยส่วนบุคคล	3.80	0.492	มาก
2. การรับรู้	3.87	0.685	มาก
3. พฤติกรรมมนุษย์	4.12	0.659	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.93</b>	<b>0.494</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 1 พบว่า พนักงานใน บริษัท รอนต้าฯ ให้ระดับความสำคัญเกี่ยวกับองค์ประกอบบุคคล โดยรวมในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 และค่า S.D. เท่ากับ 0.494 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านพฤติกรรมมนุษย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.12

## ตาราง 2

ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยองค์ประกอบด้านองค์กร โดยภาพรวม

ปัจจัยองค์ประกอบด้านองค์กร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ความผูกพันต่อองค์กร	3.96	0.701	มาก
2. ปัจจัยคุณภาพชีวิต	3.87	0.552	มาก
3. ปัจจัยด้านการสื่อสาร	3.85	0.730	มาก
4. ความเข้าใจกฎหมายด้านอาชีวอนามัย และ ความปลอดภัย	3.95	0.730	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.91</b>	<b>0.577</b>	<b>มาก</b>

จากตาราง 2 พบว่า พนักงานใน บริษัท รอนต้าฯ ให้ระดับความสำคัญเกี่ยวกับองค์ประกอบด้าน องค์กร โดยรวมในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 และค่า S.D. เท่ากับ 0.577 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ความผูกพันต่อองค์กร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96

## สรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามการวิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท รอนต้าฯ โดยรวม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับได้แก่ จิตสำนึกความปลอดภัย การสนับสนุนขององค์กร และนโยบายการบริหารความปลอดภัย ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท รอนต้าฯ จำแนกตามปัจจัยประชากร สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

2.1. พนักงานที่มีอายุต่างกัน ทำให้ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานต่างกัน

2.2. พนักงานที่มีเพศต่างกัน สถานภาพการสมรสต่างกัน อายุงานปัจจุบันต่างกัน ระดับการศึกษาต่างกัน ตำแหน่งในการปฏิบัติงานต่างกัน ทำให้ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน ไม่ต่างกัน

3. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยองค์ประกอบบุคคล ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท รอนต้าฯ สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

3.1. ปัจจัยองค์ประกอบบุคคล ด้านปัจจัยส่วนบุคคล ด้านการรับรู้ มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน

3.2. ปัจจัยองค์ประกอบบุคคล ด้านพฤติกรรมมนุษย์ ไม่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน

4. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยองค์ประกอบด้านองค์กร ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท รอนต้าฯ สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

4.1. ปัจจัยองค์ประกอบด้านองค์กรทั้ง 4 ด้านคือ ด้านปัจจัยความผูกพันต่อองค์กร ด้านปัจจัยคุณภาพชีวิต ด้านปัจจัยด้านการสื่อสาร และด้านความเข้าใจกฎหมายอาชีวอนามัย และความปลอดภัย มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน

### อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท รอนต้าฯ สามารถอภิปรายตามวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

1. ผลการศึกษา ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.84 คะแนน

1.1. ด้านนโยบายการบริหารความปลอดภัย อยู่ในระดับความคิดเห็นระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.71 คะแนน ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การศึกษาการนำนโยบายการบริหารความปลอดภัย และอาชีวอนามัยไปปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากบริษัทมีการกำหนดนโยบาย จัดทำแผนงานเพื่อการป้องกันการส่งเสริมรักษาไว้ซึ่งความปลอดภัย และสุขภาพอนามัยที่ดี สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับทฤษฎีของ ซาบาร์เตียร์ และเมฆาเนียน (วิศรา สันติมิตร 2561) เรื่องเงื่อนไขความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ กล่าวว่า จะต้องมียุทธศาสตร์ที่กำหนดชัดเจน และมีความแน่นอน นโยบายต้องมีพื้นฐานมาจากทฤษฎีที่เหมาะสม ที่นำไปใช้ในการวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญของการนำไปปฏิบัติและมีการเชื่อมโยงของเหตุและผลที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย ต้องมีการให้อำนาจแก่หน่วยงานที่นำไปปฏิบัติ และต้องได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร

1.2. ด้านการสนับสนุนขององค์กร อยู่ในระดับความคิดเห็นระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.81 คะแนน ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การสนับสนุนขององค์กรที่มีค่าระดับการสนับสนุนสูง คือการประกาศใช้นโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และการสนับสนุนด้านบุคลากรและคณะทำงานในหน่วยงาน เพราะการกำหนดกฎระเบียบอย่างเคร่งครัดในเรื่องความปลอดภัย และจัดหาอุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัยของบุคลากรในการทำงานตามมาตรฐานงานที่กำหนดไว้อย่างสมบูรณ์ สามารถช่วยลดอุบัติเหตุในงานได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญจันทร์ บัวขาว (2558) การปฏิบัติกิจกรรม 5ส และการเสริมสร้างความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท คอมพาร์ท พรินซ์ซัน (ประเทศไทย) จำกัด พบว่าอัตราการเกิดอุบัติเหตุลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผู้บริหารควรถือว่างานด้านความปลอดภัยเป็นเรื่องที่สำคัญเท่าเทียมกับงานหลักด้านอื่น ๆ การวางแผนควรมีการคิดหรือเตรียมการล่วงหน้าว่าจะทำอะไรบ้างในอนาคต กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีการและทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงนโยบายขององค์กรและนโยบายความ

ปลอดภัยให้มีความสอดคล้องกัน ผลที่ได้คือ แผนการทำงานที่แน่นอน ชัดเจน ลดความเสียหาย การซ้ำซ้อนของงาน และสามารถนำไปใช้ได้เหมาะสม

1.3 ด้านจิตสำนึกความปลอดภัย อยู่ในระดับความคิดเห็นระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.99 คะแนน ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การสร้างจิตสำนึกด้านความปลอดภัยนั้นในหลายๆ องค์กร มีความพยายามหาวิธีการต่าง ๆ นำมาใช้ เช่น การสร้างมาตรฐาน, อบรมความปลอดภัย, ตรวจสอบความปลอดภัย, สนทนาความปลอดภัย (safety talk), จัดบอร์ด, การสังเกตพฤติกรรมความปลอดภัย และอื่นๆ แต่การออกคำสั่งมากไป อาจทำให้พนักงานเบื่อหน่ายที่ต้องปฏิบัติตาม พนักงานไม่ทราบว่าทำไมเขาต้องปฏิบัติ พนักงานอยากที่จะเสนอแนะอะไรบางอย่างหรือไม่ อะไรเป็นสาเหตุพื้นฐานของพฤติกรรมเสี่ยง และพนักงานยังคงมีพฤติกรรมปลอดภัยเหมือนที่เราเห็น หรือไม่

“การสร้างจิตสำนึกความปลอดภัย” ควรที่จะเพิ่มเติมโดยความรัก ความห่วงใย ความเข้าใจ ด้วยการกระทำที่ชัดเจน ฟังให้มาก พูดให้คิดแต่ไม่สั่งให้ทำ เสนอแนะให้ยอมรับ และรับฟังที่เขาเสนอชมเชยเมื่อมีโอกาส ไม่ต่อว่าถ้าต่อหน้าคนอื่น ซึ่งต้องใช้เวลาทำอย่างสม่ำเสมอ และได้รับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร จะช่วยให้งานด้านความปลอดภัยอาสาสมัครประสบความสำเร็จได้ อย่างรีบร้อน หรือผลักดันมากเกินไป ต้องใช้เวลาการปรับเปลี่ยน เพื่อให้กลายเป็นนิสัย และพฤติกรรมความปลอดภัยติดตัวตลอดไป

2. ผลการวิจัย ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท รอนต้า (ประเทศไทย) จำกัด จำแนกตามปัจจัยประชากร

2.1. พนักงานที่มีเพศต่างกัน ทำให้ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานโดยรวม ไม่ต่างกัน ไม่สอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของ ศรีทจันทร์ โพธิ์ประชุม (2552) ที่พบว่าคนงานหญิงมีการรับรู้ความเสี่ยงด้านสภาพการทำงาน ดีกว่าเพศชาย และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริมา เดชภิญญา (2561) ที่พบว่าพนักงานหญิงมีการรับรู้ระบบความปลอดภัยดีกว่าพนักงานชายในทุกด้าน เช่นเดียวกับงานวิจัยของ จรินทร์ เจริญศรีวัฒนกุล (2560) ที่พบว่าพนักงานปฏิบัติการหญิงมีการรับรู้สภาพการทำงานที่เป็นอันตรายดีกว่าพนักงานปฏิบัติการชาย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากพนักงานหญิงเป็นผู้ที่มีความสนใจในการป้องกันดูแลรักษาตนเอง จึงมีความตั้งใจที่จะรับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยเพิ่มพูนการรับรู้ให้กับตนเอง ในขณะที่เพศชายมีความประมาทเลินเล่อ มีความสนใจในสิ่งเร้าจากภายนอกโดยเฉพาะจากกลุ่มเพื่อนมากกว่า ด้วยเหตุนี้จึงทำให้พนักงานทั้งเพศหญิงและเพศชายมีการรับรู้การบริหารความปลอดภัยในการทำงานแตกต่างกัน ผู้วิจัยคาดว่าผลที่ได้ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยอื่น ๆ อาจเนื่องมาจากจำนวนตัวอย่างที่ทำการทดสอบ เป็นพนักงานหญิงมากกว่าพนักงานชายคือ ร้อยละ 80 และร้อยละ 20 ตามลำดับ

2.2. พนักงานที่มีอายุต่างกัน พบว่าประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงาน ด้านนโยบายการบริหารความปลอดภัย และด้านจิตสำนึกความปลอดภัย ต่างกัน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อาธิมา แสงเมือง (2557) ผลการศึกษาความคิดเห็นระหว่างอายุของพนักงานมีการนำนโยบายด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัยในการทำงานของ บริษัท สยามโตโยต้า อุตสาหกรรม จำกัด ไปปฏิบัติแตกต่างกัน จึงเป็นการยอมรับสมมติฐานที่ว่า พนักงานที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการการนำนโยบายด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน ไปปฏิบัติ แตกต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยเห็นว่าควรปรับปรุง



และพัฒนาการให้ความรู้แก่พนักงานในทุกระดับอายุให้เพียงพอ โดยการจัดอบรมด้านความปลอดภัยในการทำงานให้มีความถี่มากขึ้นและต่อเนื่อง เพื่อให้พนักงานเกิดจิตสำนึกในความปลอดภัยอยู่เสมอ

2.3. พนักงานที่มีสถานภาพการสมรส ต่างกัน ทำให้ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงาน ไม่ต่างกัน ไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จักรพงษ์ เอกาพันธ์ (2553) ที่พบว่า ผู้ปฏิบัติงานที่มีสถานภาพสมรส หรือหย่า ได้ผ่านประสบการณ์ด้านภาวะความรับผิดชอบต่อชีวิตมากกว่า สถานภาพโสดอาจมีมุมมองในเชิงปฏิบัติที่มีความแตกต่างกันได้ต่อประสิทธิผลของการนำนโยบายการบริหารความปลอดภัยสมัยใหม่ไปปฏิบัติ ศึกษาเฉพาะกรณีของฝ่ายก่อสร้างระบบส่ง การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ดังนั้นผู้วิจัยจึงเห็นว่าสถานภาพการสมรสอาจไม่มีผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงาน แต่หากผู้รับผิดชอบด้านความปลอดภัยที่ผ่านการสมรสหรือหย่าร้างมาแล้ว อาจจะมีแนวคิดในการตัดสินใจ หรือมีข้อเสนอแนะในการให้คำปรึกษาหรือแก้ไขปัญหาที่เป็นประโยชน์ให้กับคณะทำงานด้านความปลอดภัยได้

2.4. พนักงานที่มีอายุงานปัจจุบัน ต่างกัน ทำให้ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงาน ไม่ต่างกัน ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ อาธิมา แสงเมือง (2557) ผลการศึกษาความคิดเห็นระหว่างระยะเวลาในการทำงานของพนักงานมีการนำนโยบาย ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงานของบริษัท สยามโตโยต้า อุตสาหกรรม จำกัด ไปปฏิบัติ พบว่าระยะเวลาในการทำงานของพนักงานมีการนำนโยบายด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัยในการทำงานไปปฏิบัติแตกต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยเห็นว่า ควรส่งเสริมให้พนักงานในทุกระดับอายุงานเห็นความสำคัญของความปลอดภัยในการทำงานโดยสนับสนุนให้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ หรือเข้าอบรมเพิ่มเติมความรู้ ทบทวน และทำความเข้าใจต่อนโยบาย และบทบาทหน้าที่ของตนเอง เพื่อทำให้เกิดประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานสูงสุด

2.5. พนักงานที่มีระดับการศึกษา ต่างกัน ทำให้ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงาน ไม่ต่างกัน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เนตรพัฒนา ยาวีราช (2552) ที่พบว่าพนักงานปฏิบัติการในโรงงานอุตสาหกรรม ที่ระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้สภาพการทำงานที่เป็นอันตรายไม่แตกต่างกัน และผลงานวิจัยของ เพ็ญจันทร์ บัวขาว (2558) ที่พบว่าพนักงานฝ่ายผลิต บริษัท คอมพาร์ท พีริซิชั่น (ประเทศไทย) จำกัด ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการรับรู้สภาพการทำงานที่เป็นอันตราย ไม่แตกต่างกัน จากการศึกษาครั้งนี้ เมื่อพิจารณาระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับ ม.6 / ปวช. และสำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. คือร้อยละ 71.6 และร้อยละ 22.3 ตามลำดับ อีกทั้งพนักงานส่วนใหญ่ได้รับการอบรมเรื่องความปลอดภัย และมีส่วนร่วมในกิจกรรมความปลอดภัยที่บริษัทจัดขึ้นเท่าเทียมกัน จึงทำให้การรับรู้การบริหารความปลอดภัยในการทำงานโดยรวมของพนักงาน ที่มีระดับการศึกษาต่างกันไม่แตกต่างกัน

2.6. พนักงานที่มีตำแหน่งในการปฏิบัติงาน ต่างกัน ทำให้ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงาน ไม่ต่างกัน ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ อาธิมา แสงเมือง (2557) พบว่าระดับตำแหน่งของพนักงานมีการนำนโยบายด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ในการทำงานของบริษัท สยามโตโยต้า อุตสาหกรรม จำกัด ไปปฏิบัติแตกต่างกัน และผลงานวิจัยของ รัตน์กิตติพล ศรีวิชัย (2551) พบว่า

การบริหารจัดการที่ดี (Good Practices) กรณีศึกษาการมุ่งเน้นทรัพยากรมนุษย์ การบริหารความปลอดภัย และสุขภาพอนามัย บริษัท อัทสุมิเทค (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ปฏิบัติงานที่มีระดับตำแหน่งสูง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับบริหาร และเป็นส่วนหนึ่งของการผลักดันให้นโยบายบรรลุผลสำเร็จ ส่วนผู้ปฏิบัติงานที่มีระดับตำแหน่งปานกลาง ซึ่งเป็นตำแหน่งในระดับปฏิบัติไม่ค่อยให้ความสำคัญเรื่องความปลอดภัย มักมองเรื่องความปลอดภัยเป็นการเพิ่มงานนอกเหนือจากงานที่ปฏิบัติอยู่เป็นประจำ ซึ่งแตกต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยเห็นว่า การจะทำให้เกิดประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานสูงสุด ต้องอาศัยความเข้าใจ และใส่ใจ กับพนักงานในทุกตำแหน่งงาน ซึ่งมีบทบาทหน้าที่แตกต่างกันอยู่แล้ว เพื่อนำแนวทางไปปฏิบัติให้เกิดเป็นรูปธรรม และเป็นแนวทางเดียวกัน

3. ผลการวิจัย ปัจจัยองค์ประกอบบุคคล และปัจจัยองค์ประกอบด้านองค์กรที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท รอนต้า (ประเทศไทย) จำกัด

3.1. ปัจจัยองค์ประกอบบุคคล ด้านปัจจัยส่วนบุคคล มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน ซึ่งผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า การกำหนดนโยบายด้านความปลอดภัยควรให้ความสำคัญกับปัจจัยส่วนบุคคลไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าปัจจัยด้านอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ รังสรรค์ ม่วงโสธ (2556) ปัจจัยส่วนบุคคลเป็นสิ่งที่จำเป็นที่ในระดับฐานคติที่จะต้องมีความเชื่อในเรื่องของความปลอดภัย หรือสอดคล้องกับวัฒนธรรมความปลอดภัยขององค์กรในส่วนนี้จึงจำเป็นต้องบูรณาการร่วมกันกับการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์โดยเฉพาะขีดความสามารถ (Competency) อันเป็นการปลูกฝังถึงความรับผิดชอบของบุคลากรด้าน ความปลอดภัย เมื่อบุคลากรแสดงให้เห็นถึงความรับผิดชอบด้านความปลอดภัย ถูกปลูกฝังลงในความคิด และ จิตใจ ส่งผลต่อพฤติกรรมที่แสดงออกมาจนเป็นนิสัย เป็นการผลักดันให้เกิดวัฒนธรรมความปลอดภัย ดังนั้นความ รับผิดชอบด้านความปลอดภัยจึงควรที่จะเป็นหัวข้อหนึ่งในใบพรรณนางาน (job description) เพื่อให้บุคลากรทราบอย่างชัดเจนว่าตนมีหน้าที่ที่จะต้องรับผิดชอบต่อด้าน ความ ปลอดภัยทั้งของตนเองและผู้อื่น

3.2. ปัจจัยองค์ประกอบบุคคล ด้านการรับรู้ มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน ซึ่งผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า พนักงานมีการรับรู้ต่อประสิทธิภาพการบริหารและให้ความสำคัญความปลอดภัยในการทำงานด้านนโยบายการบริหารความปลอดภัย ด้านการสนับสนุนขององค์กร และด้านจิตสำนึกความปลอดภัย ตามลำดับ สอดคล้องกับ สิริมา เดชภิญญา (2561) พบว่าพนักงานมีการรับรู้การจัดการด้านความปลอดภัยของบริษัท ABC โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พนักงานมีการรับรู้การจัดการด้านความปลอดภัยของบริษัท ABC มากที่สุด คือ ด้านการจัดองค์กรความปลอดภัยในการทำงานรองลงมาคือ ด้านการวางแผนงาน ด้านความปลอดภัย ด้านการจัดการความปลอดภัยและอาชีวอนามัยเพื่อลดอุบัติเหตุและความสูญเสียด้านการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบด้านความปลอดภัยด้านการควบคุมงานด้านความปลอดภัยด้านการดำเนินนโยบายความปลอดภัยด้านการกำหนดนโยบายความปลอดภัยในการทำงานและพนักงานมีการรับรู้การจัดการด้านความปลอดภัยน้อยที่สุดคือด้านความเป็นผู้นำด้านความปลอดภัยในการทำงานตามลำดับ

3.3. ปัจจัยองค์ประกอบบุคคล ด้านพฤติกรรมมนุษย์ ไม่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ งานวิจัยของ เสาวณีย์ เผ่าเมือง (2554) ในด้านความสัมพันธ์ของปัจจัยเสริมสร้างความปลอดภัยมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุขขภา ชูชื่น (2558) ศึกษาเรื่องพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิต บริษัท ซีทีเอส อิเล็กทรอนิกส์ คอร์ปอเรชั่น (ประเทศไทย) จำกัด จากการศึกษาพบว่า การรับรู้การจัดการความปลอดภัยมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน

3.4. ปัจจัยองค์ประกอบด้านองค์กร ด้านความผูกพันต่อองค์กร มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่าความผูกพันต่อองค์กรในทางที่ดีของพนักงานทำให้เกิดความตระหนักถึงผลประโยชน์สูงสุดขององค์กร จึงส่งผลด้านจิตสำนึกความปลอดภัยในการทำงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนรัฐ นาทอง (2556) ซึ่งอธิบายได้ว่าความผูกพันต่อองค์กรเป็นทัศนคติที่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างพนักงานกับองค์กร เป็นการแสดงตนเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และรู้สึกเกี่ยวพันกับองค์กรอย่างแนบแน่น เนื่องจากมีความเชื่อในเป้าหมายและค่านิยมขององค์กร มีความตั้งใจที่จะทุ่มเท มีความพยายามเพื่อองค์กร และมีความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะอยู่กับองค์กร

3.5. ปัจจัยองค์ประกอบด้านองค์กร ด้านปัจจัยคุณภาพชีวิต มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่า การสร้างคุณภาพชีวิตการทำงานเป็นสิ่งจำเป็นและมีความสำคัญอย่างยิ่ง คุณภาพชีวิตในการทำงานในลักษณะของความพึงพอใจในการทำงานนั้น จะส่งผลต่อการปฏิบัติงาน และยังเป็นสิ่งจูงใจให้เกิดความต้องการทำงาน นำไปสู่ประสิทธิภาพและเกิดการเพิ่มผลผลิตของบริษัทหรือองค์กรในที่สุด เรียกได้ว่า บรรลุเป้าหมายของทั้งบุคคลในฐานะสมาชิกขององค์กรและตัวองค์กรเอง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ มยุรัตน์ วิรัชชัย (2552) พบว่า การสนับสนุนเรื่องความปลอดภัยและอนามัยในการทำงานขององค์กรมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพชีวิตในการทำงานของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากความปลอดภัยและอนามัยในการทำงานถือได้ว่าเป็นปัจจัยด้านหนึ่งที่มีอยู่ในเรื่องของคุณภาพชีวิตในการทำงาน ดังนั้นเมื่อองค์กรได้ให้สนับสนุนเรื่องความปลอดภัยและอนามัยในการทำงาน จึงส่งผลให้คุณภาพชีวิตในการทำงานของพนักงานเพิ่มสูงขึ้นตามไปด้วย เพราะว่าพนักงานรู้สึกทราบได้ถึงความเอาใจใส่และดูแลขององค์กร

3.6. ปัจจัยองค์ประกอบด้านองค์กร ด้านปัจจัยด้านการสื่อสาร มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่า การสื่อสารเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงาน เพราะความสามารถในการแปลสารของแต่ละบุคคลไม่เท่ากัน ข้อมูลหรือข่าวสารหนึ่งอย่างสามารถแปลความหมายได้หลากหลาย ดังนั้นองค์กรจึงต้องสื่อสารนโยบายด้านความปลอดภัย ผ่านกิจกรรม หรือเครื่องมือสื่อสารต่าง ๆ เช่นบอร์ดประชาสัมพันธ์ ระบบอีเมลล์ และอื่น ๆ เพื่อทำให้เกิดประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานสูงสุด สอดคล้องกับ อธิมา แสงเมือง (2557) หน่วยงานความปลอดภัยมีการสื่อสารกิจกรรมที่เกี่ยวกับการจัดการและการ

ปรับปรุง ด้านความปลอดภัย เช่น CCF, SGA, Safety culture ได้อย่างทั่วถึงและชัดเจน พบว่าเป็นปัจจัยที่มี ผลต่อการแปลงนโยบายด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงานของบริษัท สยามโตโยต้า อุตสาหกรรม จำกัด ไปสู่การปฏิบัติได้ในระดับมาก เป็นอันดับ 2

3.7. ปัจจัยองค์ประกอบด้านองค์กร ด้านความเข้าใจกฎหมายอาชีวอนามัย และความปลอดภัย มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่าการรับรู้และเข้าใจในกฎหมายความปลอดภัย ที่สอดคล้องกับนโยบายการบริหารความปลอดภัย โดยการสนับสนุนขององค์กรที่ต่อเนื่องและจริงจัง สามารถสร้างจิตสำนึกความปลอดภัย ต่อเนื่องไปยังวัฒนธรรมความปลอดภัยที่ดี กับบุคคลและองค์กร ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารความปลอดภัยในการทำงาน สอดคล้องกับ สรญา พุทธิชิน (2560) การรับรู้การปฏิบัติตามกฎหมาย และการปฏิบัติตามกฎหมายความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน พบว่า จากการวิจัยทั้งสองวิธีได้ผลที่สอดคล้องกันทั้ง 5 ด้าน คือ แผนงานด้านความปลอดภัยและการนำไปปฏิบัติ โครงสร้างการบริหารและนโยบายด้านความปลอดภัย การดำเนินการปรับปรุง การประเมินผลและทบทวนการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

### ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลการวิจัยในครั้งนี้ มีข้อเสนอแนะในการวิจัยเพื่อใช้ให้เป็นประโยชน์ และแนวทางสำหรับผู้บริหารด้านความปลอดภัย ดังนี้

ปัจจัยประชากร โดยด้านอายุ ต่างกัน ทำให้ ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานต่างกัน ผู้บริหารจึงควรให้ความสำคัญ พัฒนาให้ความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงานแก่พนักงานในทุกระดับอายุให้เพียงพอ โดยเสริมการจัดอบรมด้านความปลอดภัยในการทำงานให้บ่อยขึ้น หรือจัดให้คณะกรรมการความปลอดภัย หรือหัวหน้างานความปลอดภัยเอาใจใส่กับพนักงานที่มีอายุระหว่าง 24-33 ปี และ 34-43 ปี เพราะเป็นช่วงอายุที่มีค่าร้อยละ 44.2 และ 35.1 ตามลำดับ

ส่วนปัจจัยประชากร ด้านเพศ สถานภาพการสมรส อายุงานปัจจุบัน ระดับการศึกษา และตำแหน่งในการปฏิบัติงาน ทำให้ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานไม่ต่างกัน อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่เป็นพนักงานโรงงาน จึงทำให้ปัจจัยประชากร ด้านดังกล่าวไม่มีความแตกต่างที่จะส่งผลให้ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยต่างกัน

ปัจจัยองค์ประกอบบุคคล ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงาน ประกอบไปด้วยด้านปัจจัยส่วนบุคคล ด้านการรับรู้ มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท รอนต้า (ประเทศไทย) จำกัด โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ด้านปัจจัยส่วนบุคคล มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานอย่างมาก พบว่า ความแตกต่างระหว่างบุคคลเช่น ประสบการณ์ เพศ บุคลิกภาพ ระดับการศึกษา ระดับเงินเดือน แรงจูงใจในการทำงาน ความสนใจในงาน รวมถึงลักษณะทางกายภาพของบุคคล เอื้อประโยชน์ต่อลักษณะงานที่ทำไม่เท่ากัน จึงต้องอาศัยการวางแผนการทำงาน หรือการมอบหมายงานอย่างเป็นระบบโดยอาศัย

เครื่องมือเช่น ใบพรรณนางาน (job description) เพื่อลำดับขั้นตอนการทำงานให้ชัดเจน ป้องกันการทำงาน ผิดขั้นตอน หรือข้ามขั้นตอน จนทำให้เกิดอุบัติเหตุตามมา ทั้งนี้หัวหน้างานจะต้องมีหน้าที่หลักในการสอนงานตามใบพรรณนางานให้ถูกต้องครบถ้วน

2. ด้านการรับรู้ มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยอย่างมาก จึงควรเน้นสถิติอุบัติเหตุของหน่วยงานหรือของบริษัท เพื่อนำมาใช้ในการส่งเสริมความสนใจในความปลอดภัย การประกวด และการให้รางวัลเพื่อจะกระตุ้นบุคคลให้เรียนรู้ (Learn) และทำ (do) หรือจดจำ (remember) เกี่ยวกับความปลอดภัย ในขณะที่สถิติอุบัติเหตุของแต่ละกลุ่มงานสามารถนำมาใช้ในการกระตุ้นความสนใจ การรณรงค์ของบริษัท เน้นที่สำคัญต่อปัญหาวิกฤติความปลอดภัย จะต้องนานพอที่จะก่อให้เกิดพฤติกรรมที่ต่อเนื่อง ซึ่งอาจต้องใช้เวลาหลายเดือน การรณรงค์แต่ละเรื่อง จะต้องมียุทธศาสตร์ที่รับผิดชอบ มีผู้บริหารระดับที่สูงมาร่วมให้ความคิดเห็น และมีสมาชิกของทีมรณรงค์มาจากหลายระดับขององค์กร ทีมงานนี้จะต้องออกแบบและเป็นผู้จัดการการรณรงค์

ส่วนปัจจัยองค์ประกอบด้านองค์กร ทั้ง 4 ด้าน มีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท รอนด้า (ประเทศไทย) จำกัด โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ด้านความผูกพันต่อองค์กร พบว่ามีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานมาก จึงควรเสริมกิจกรรมข้อเสนอแนะด้านความปลอดภัย เป็นเครื่องมือที่ช่วยกระตุ้นในเชิงบวกได้เป็นอย่างดี ด้วยการวางแผน, การจัดองค์กร, การประชาสัมพันธ์ และการติดตามที่เหมาะสม สามารถทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความคิดที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของเขา เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นนำไปสู่ทัศนคติในเชิงบวกต่อการรณรงค์ด้านความปลอดภัยต่อไป

2. ด้านปัจจัยคุณภาพชีวิต พบว่ามีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานมาก จึงควรพิจารณาการให้รางวัลและประกาศเกียรติคุณ สามารถส่งเสริมความสนใจในกระบวนการความปลอดภัยได้ กิจกรรมต่าง ๆ ควรได้รับการยอมรับจากทั้งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน โดยการให้รางวัลอาจขึ้นกับข้อเสนอแนะในกิจกรรมความปลอดภัย, ความรู้เกี่ยวกับกฎ, การเรียนรู้จากข่าวสารความปลอดภัยหรือความสะอาดเป็นระเบียบ ควรจะมีการจัดพิธีมอบรางวัลซึ่งสามารถสื่อสารถึงความสำคัญของรางวัล เช่น ผู้บริหารสูงสุดเป็นผู้มอบรางวัลให้ผู้รับด้วยตัวเองในพิธีการที่เหมาะสม จะเป็นการดียิ่งถ้าจะเชิญผู้ร่วมงานและผู้บริหารระดับสูงมาร่วมงาน และมีการถ่ายภาพเพื่อประชาสัมพันธ์งานด้วย

3. ด้านปัจจัยด้านการสื่อสาร พบว่ามีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานอย่างมาก เพื่อแนวทางส่งเสริมความปลอดภัยให้ประสบความสำเร็จต้องมีการประชาสัมพันธ์ที่ดีที่จะช่วยเพิ่มการตระหนักรู้ (Awareness) ของทัศนคติความปลอดภัยในการทำงาน ซึ่งสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมได้ แนวทางต่าง ๆ เช่น การติดโปสเตอร์ การประกวด กิจกรรมการนิเทศความปลอดภัย (Safety oriented activities) เพื่อสร้างการตระหนักรู้ให้มากขึ้น ให้ความสำคัญกับข่าวสารด้านสาเหตุของอุบัติเหตุ เฉพาะ (Specific accident causes) และการป้องกัน (preventive actions) พื้นที่หลักของการทำงานควรมีบอร์ดข่าวสารเป็นของตัวเอง การใช้โปสเตอร์ข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องความปลอดภัยในปัจจุบันสามารถช่วยให้การส่งเสริมมีอิทธิพลมากขึ้น มีความน่าสนใจจากการชี้เฉพาะเจาะจงต่อปัญหา และสามารถ

บอกได้ว่าควรทำอะไร หลีกเลี่ยงอะไร จะป้องกันและแก้ในปัญหาได้อย่างไร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น ชาวสารบบบอร์ดจะต้องเปลี่ยนแปลงด้วยความถี่ที่สมเหตุสมผล

4. ด้านความเข้าใจกฎหมายอาชีวอนามัย และความปลอดภัย พบว่ามีผลต่อประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงานมาก จึงควรกำหนดนโยบายด้านความปลอดภัยให้ชัดเจน ให้สอดคล้องกับข้อบังคับตามกฎหมาย และหมั่นตรวจสอบกฎหมายใหม่ ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เพื่อนำมาประชาสัมพันธ์ให้กับพนักงานได้รับทราบและปฏิบัติตามอย่างถูกต้อง ทั้งนี้เมื่อพิจารณารายละเอียดการปฏิบัติตามข้อกำหนดที่มีจำนวนมาก จึงต้องอาศัยการอบรม พูดคุย ให้คำแนะนำ หรือเปิดโอกาสให้พนักงานได้เสนอความคิดเห็นอยู่เสมอ เพื่อแลกเปลี่ยนความเข้าใจกฎหมายความปลอดภัยได้อย่างตรงประเด็น

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาตัวแปรปัจจัยอื่น ๆ เพิ่มเติม ที่อาจจะส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารความปลอดภัยในการทำงาน เช่น การเพิ่มศักยภาพของคณะกรรมการความปลอดภัยโดยส่งเสริมให้มีการอบรมดูงาน เพื่อให้เกิดแนวความคิดใหม่ ๆ

2. ประชากรที่ศึกษาเป็นพนักงานใน บริษัท รอนต้า (ประเทศไทย) จำกัด เท่านั้น ซึ่งมีลักษณะสังคม ธรรมเนียมปฏิบัติ หรือการบริหารที่เป็นลักษณะเฉพาะ จึงอาจทำให้ผลการวิจัย เป็นลักษณะจำเพาะขององค์กรนี้เพียงอย่างเดียว อีกทั้งเป็นองค์กรที่มีจำนวนประชากรขนาดกลางคือมีพนักงาน 860 คน อยู่ในอุตสาหกรรมการผลิตอิเล็กทรอนิกส์ หากต้องการข้อมูลที่มีความหลากหลาย อาจต้องเพิ่มการสุ่มตัวอย่างประชากรในองค์กรอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อให้ได้รับข้อมูลที่มีความแตกต่างกัน

3. การเลือกใช้เทคนิคในการวิจัย อาจนำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยวิธีการอื่นเพิ่มขึ้นด้วย เพื่อให้ได้ผลการวิเคราะห์ที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น หรือการเลือกวิธีในการสุ่มตัวอย่างจากเดิมเป็นการสุ่มแบบสะดวก อาจเปลี่ยนเป็นการสุ่มแบบเจาะจง เพื่อให้ได้ผลที่มีความเฉพาะมากยิ่งขึ้น

### เอกสารอ้างอิง

จรินทร์ เจริญศรีวัฒนกุล. (2560). *กลยุทธ์การบริหารจัดการระบบอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของอุตสาหกรรมปลากระป๋อง กรณีศึกษา บริษัท รอยัลฟู้ดส์ จำกัด*. การค้นคว้าอิสระคณะเศรษฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

จักรพงษ์ เอกาพันธ์. (2553). *การรับรู้การบริหารความปลอดภัยและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิต บริษัท เขามหาชัยพาราวั๊ด จำกัด*. วิทยานิพนธ์, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.

ธนรัฐ นาทอง. (2556). *ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันในองค์กรของพนักงานธนาคารออมสินภาค 5*. การค้นคว้าอิสระศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- เนตร์พัฒนา ยาวีราช. (2552). *การศึกษาคความพึงพอใจของพนักงานนิคมอุตสาหกรรมนวนคร*. วิทยานิพนธ์, มหาวิทยาลัยราชวมงคลธัญบุรี.
- เพ็ญจันทร์ บัวขาว. (2558). *การปฏิบัติกิจกรรม 5ส และการเสริมสร้างความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท คอมพาร์ท พีซีซี (ประเทศไทย) จำกัด*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี.
- มยุรัตน์ วิรัชชัย. (2552). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารความปลอดภัยกับคุณภาพชีวิตการทำงานของพยาบาลวิชาชีพโรงพยาบาลรามาริบัติ*. วิทยานิพนธ์, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- รวีศรา สันติมิตร. (2561). *การนำนโยบายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ไปปฏิบัติศึกษาบริษัทคาเนมิส พูลเลย์ จำกัด*. วารสารวิชาการศิลปศาสตร์ประยุกต์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รังสรรค์ ม่วงโสธส. (2556). *แนวความคิดการจัดการความปลอดภัยในอุตสาหกรรมสมัยใหม่*. วารสารความปลอดภัยและสุขภาพ, 6 (23), 30 – 39.
- รัตน์กิตต์พล ศรีวิชัย. (2551). *การบริหารจัดการที่ดี (Good Practices): กรณีศึกษาการมุ่งเน้นทรัพยากรมนุษย์ การบริหารความปลอดภัยและสุขภาพอนามัย บริษัท อัท สุมิเท็ค (ประเทศไทย) จำกัด*. การค้นคว้าอิสระการจัดการมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศรัทจันทร์ โพธิ์ประชุม. (2552). *ความต้องการและความพึงพอใจในการทำงานของ พนักงานปฏิบัติการบริษัท ที.ยู.ดับบลิว.เท็กซ์ไทล์ จำกัด*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- สรญา พุทธิจิน. (2560). *ทัศนคติความปลอดภัย การรับรู้การปฏิบัติตามกฎหมาย และพฤติกรรมความปลอดภัยของพนักงาน ในเขตนิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง จังหวัดชลบุรี*. การค้นคว้าอิสระการจัดการมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สิริมา เดชภิญญา. (2561). *การรับรู้การจัดการด้านความปลอดภัยของพนักงานบริษัท ABC*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกริก.
- เสาวนีย์ เผ่าเมือง. (2554). *พฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิต บริษัท ซีทีเอส อิเล็กทรอนิกส์ คอร์เปอร์เรชั่น (ประเทศไทย) จำกัด*. การค้นคว้า อิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สุภชญา ชูชื่น. (2558). *การบริหารจัดการความปลอดภัยที่มีผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัท โสม โปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)*. วิทยานิพนธ์, มหาวิทยาลัยนานาชาติแสตมฟอร์ด.
- อาธิมา แสงเมือง. (2557). *การนำนโยบายด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงานของบริษัท สยามโตโยต้า อุตสาหกรรม จำกัด ไปปฏิบัติ*. ค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.