

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) ของ
ลูกค้าธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

Factors Affecting Investment in Savings Funds (Super Saving Funds : SSF) of
Kasikorn Bank Customers in Bangkok Area

สุรีพร ณะวงษ์¹ เกษม สวัสดิ์²

Sureeporn Tanawong, ¹ Kasem Swasdee, ²

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออมเฉลี่ยโดยรวมและจำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์ของลูกค้าธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร 2) ระดับความสำคัญของปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดซึ่งส่งผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออมของลูกค้าธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร 3) ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดมีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออมของลูกค้าธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ลูกค้าที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม ของธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความถี่ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบใช้สถิติการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ย t-test, One-way ANOVA, สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเชิงส่วน (Partial correlation coefficient) ผลการวิจัยพบว่า จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออมเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 48,892.52 บาท S.D. เท่ากับ 52,161.658 เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ต่างกันจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม แตกต่างกัน ระดับความสำคัญของปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดซึ่งส่งผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออมของลูกค้าธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับสูงที่สุด โดยด้านช่องทางบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ๆ เท่ากับ 9.6525 (S.D. เท่ากับ .96272) ด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 9.6292 (S.D. เท่ากับ 1.02516) ด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 9.5225 (S.D. เท่ากับ 1.21329) ด้านผลิตภัณฑ์ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 9.4900 (S.D. เท่ากับ 1.26624) และด้านส่งเสริมการตลาด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 9.3742 (S.D. เท่ากับ 1.45373) ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ ด้านส่งเสริมการตลาด และด้านบุคลากร ไม่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านช่องทางบริการ และด้านกระบวนการ มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ปัจจัยที่ส่งผล กองทุนรวมเพื่อการออม ลูกค้าธนาคารกสิกรไทย

Abstract

The purpose of this research was to study 1) Overall amount invested in average super saving funds (SSF) and classified by demographic factors of Kasikorn Bank customers in Bangkok area 2) Market mix factors affecting investment in savings funds (Super Saving Funds : SSF) of Kasikorn Bank customers in Bangkok area 3) Market mix factors influence investing in savings funds (Super Saving Funds : SSF) of Kasikorn Bank customers in Bangkok area. The sample was 400 customers who invested in savings funds (Super Saving Funds : SSF) of Kasikorn Bank customers in Bangkok area. The research tool was a questionnaire. Statistics used in data analysis were percentage, mean, frequency, and standard deviation, t-test, One-way ANOVA, Partial correlation coefficient statistics. The results showed that, the overall average investment amount in super saving funds (SSF) was 48,892.52 baht, (SD equals 52,161.658), and gender, age, education, occupation, monthly income different investment amounts in super savings funds (SSF) were different, the level of importance of market mix factors affecting the investment in savings funds (Super Saving Funds : SSF) of Kasikorn Bank customers in Bangkok area was at the highest level, in terms of place factor had an average of 9.6525 (S.D. equal to .96272), process factor had an average of 9.6292 (S.D. equal to 1.02516), people factor had an average of 9.5225 (S.D. equal to 1.21329), product factor had an average of 9.4900 (S.D. equal to 1.26624) and promotion factor had an average of 9.3742 (S.D. equal to 1.45373). The marketing mix of products, promotion and people had no influence on investment in super saving funds (SSF) at the statistical significance level of .05, but place factor and processes factor influence investment in super saving funds (SSF) with statistical significance at the .05 level.

Keywords: Factors Affecting, Super Savings Funds, Kasikorn Bank Customers

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

Modern Portfolio Theory งานวิจัยวิชาเศรษฐศาสตร์ทางการเงินโดยนักเศรษฐศาสตร์ชาวอเมริกันคือ Harry Markowitz. (1952). [1] มาร์โควิทซ์คิดค้นแนวทางที่นักลงทุนทั่วไปสามารถนำไปใช้เพิ่มประสิทธิภาพให้พอร์ตลงทุน โดยใช้สินทรัพย์หลายประเภท แต่ละประเภททิศทางการขึ้นลงของราคาไม่ควรสัมพันธ์กันมาก หากเกิดวิกฤตเศรษฐกิจขึ้น สินทรัพย์ประเภทหนึ่งปรับตัวลง แต่อีกประเภทปรับตัวขึ้น จะช่วยประคองพอร์ตให้ไม่ขาดทุนหนัก ลดความผันผวนของพอร์ตโดยรวมได้ เพราะมาร์โควิทซ์ เชื่อว่านักลงทุนไม่ชอบความเสี่ยง หากเสี่ยง ผลลัพธ์ที่ได้ควรคุ้มค่างับความเสี่ยง

ปัจจุบันประเทศไทยจำเป็นต้องอาศัยเงินลงทุนจำนวนมากในการพัฒนาประเทศโดยจะระดมเงินออมจากในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งประเทศไทยประสบปัญหาการระดมเงินออมภายในประเทศเนื่องจากรายได้เฉลี่ยของประชาชนในแต่ละครัวเรือนไม่เพียงพอต่อการใช้จ่าย และหนี้สินภาคครัวเรือนมีอัตราที่สูงขึ้นอย่างรวดเร็ว สราวุธ สุธีรวงศ์. (2559) [2] การลงทุนเป็นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในปัจจุบันเพื่อหาผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับในอนาคต โดยผู้ลงทุนคาดหวังว่าจะได้รับผลประโยชน์หรือทรัพยากรในอนาคตที่มีมูลค่ามากกว่าที่ได้จ่ายเงินลงทุนไป ในการลงทุนในกองทุนรวมสามารถแบ่งตามลักษณะในการจัดจำหน่ายและการไถ่ถอนคืนหน่วยลงทุน (เสริมโชค ไชยเลิศ , 2556 , หน้า199) [3] กองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) เป็นกองทุนรวมแบบพิเศษที่ให้สิทธิประโยชน์ทางภาษี แก่ผู้ลงทุนโดยใช้หักลดหย่อนภาษีเป็นอีกทางเลือกหนึ่งซึ่งช่วยให้ผู้ลงทุนเสียภาษีเงินได้ลดลงมูลค่าที่สามารถลงทุนเพื่อลดหย่อนภาษีได้สูงถึงร้อยละ 15 ของรายได้ หรือสูงถึง 200,000 บาทต่อปี ตามฐานภาษีของแต่ละคน ฐิติเมธ โภคชัย. (2563). [4]

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษา 1) จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออมเฉลี่ยโดยรวม และจำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์ของลูกค้าธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร 2) ระดับความสำคัญของปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดซึ่งส่งผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) ของลูกค้าธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร 3) ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดมีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) ของลูกค้าธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานของการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 : เพศต่างกันจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 : อายุต่างกันจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 : ระดับการศึกษาต่างกันจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 4 : อาชีพต่างกันจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 5 : รายได้ต่อเดือนต่างกันจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 6 : ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านบุคลากร ด้านช่องทางบริการ และด้านกระบวนการ มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF)

นิยามศัพท์เฉพาะ

ปัจจัยประชากรศาสตร์ ประกอบด้วย เพศ แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ ชาย และ หญิง อายุ แบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ 1) ไม่เกิน 35 ปี 2) 36 – 45 ปี 3) 46 – 55 ปี 4) มากกว่า 55 ปี ระดับการศึกษา แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี 2) ปริญญาตรี 3) สูงกว่าปริญญาตรี อาชีพ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) ราชการ/รัฐวิสาหกิจ 2) พนักงานบริษัทเอกชน 3) ธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ รายได้ต่อเดือน แบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ 1) ต่ำกว่า 30,000 บาท 2) 30,000 – 45,000 บาท 3) 45,001 – 60,000 บาท 4) มากกว่า 60,000 บาท ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2538 : 41) [15]

ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดแบบ 5Ps ประกอบด้วย

ด้านผลิตภัณฑ์ (Product) คือ สิ่งที่น่ามาเสนอขายให้แก่ลูกค้า เพื่อตรงกับความต้องการ และเกิดความพึงพอใจของลูกค้าในการเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ หรือเป็นการให้บริการ การลงทุนในกองทุน

ด้านส่งเสริมการตลาด (Promotion) คือ ส่วนประกอบของส่วนประสมทางการตลาด (Marketing Mix) ที่ใช้ในการสื่อสาร แจ้งข่าวสาร เพื่อสร้างแรงจูงใจแก่ลูกค้าในการเลือกที่ใช้สินค้าหรือ บริการ

ด้านบุคลากร (People) คือ บุคคลที่สร้างความพึงพอใจให้กับผู้บริโภค ซึ่งส่งผลต่อการให้บริการหรือ สินค้าของบริษัทที่จะส่งต่อไปยังลูกค้า

ด้านช่องทางการบริการ (Place) คือ สถานที่ในการนำเสนอผลิตภัณฑ์ที่เป็นสินค้าหรือ บริการแก่ลูกค้าหรือผู้บริโภค โดยช่องทางการจัดจำหน่ายที่ติดจะต้องเข้าถึงลูกค้ากลุ่มเป้าหมายได้ง่าย

ด้านกระบวนการ (Process) คือ การอาศัยกระบวนการบางอย่างเพื่อส่งการบริการให้กับลูกค้าได้อย่างรวดเร็ว และก่อให้เกิดความประทับใจของลูกค้า รวมถึงการนำเสนอสินค้าและบริการได้ตรงตามความต้องการของลูกค้าอย่างถูกต้องทันเวลา และตรงตามกฎเกณฑ์นโยบายที่ทางบริษัทได้กำหนดเอาไว้ Kotler (2003) [16]

จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม คือ จำนวนเงินลงทุนที่มีไว้เพื่อให้ได้รับผลตอบแทนกลับมาขึ้นอยู่กับว่าจะเลือกลงทุนในรูปแบบไหนที่เหมาะสมกับความเสี่ยงที่รับได้ซึ่งผู้ลงทุนจะได้รับผลตอบแทนในรูปแบบของเงินปันผลแทนอัตราดอกเบี้ย เพชรรี ชุมทรัพย์. (2549). [6]

ขอบเขตของการวิจัย

- 1) ขอบเขตของและกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ลูกค้ายุทธศาสตร์การออมในเขตกรุงเทพมหานคร
- 2) ขอบเขตด้านเนื้อหาการวิจัยนี้มุ่งที่จะศึกษาว่าลักษณะส่วนบุคคลที่แตกต่างกันของผู้ตัดสินใจเลือกลงทุนจะส่งผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) ของลูกค้ายุทธศาสตร์การออมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกันหรือไม่ ตัวแปรอิสระคือ (1) ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และ (2) ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านส่งเสริมการตลาด ด้านบุคลากร ด้านช่องทางการบริการ และด้านกระบวนการ ตัวแปรตาม คือ จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม
- 3) ขอบเขตด้านเวลาระยะเวลาที่ใช้ในการทำวิจัย ตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ. 2566 ถึง เดือน มีนาคม พ.ศ. 2566

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Reilly (1979, p. 5) [5] กล่าวว่าการลงทุน หมายถึง ภาระผูกพันในช่วงระยะเวลาหนึ่งของเงินลงทุนจำนวนหนึ่งเพื่อให้ได้มาซึ่งผลตอบแทนในอนาคตที่มากพอจะชดเชยกับภาระผูกพันในช่วงระยะเวลานำเงินมาลงทุน รวมถึงอัตราเงินเฟ้อและความไม่แน่นอนในอนาคตของเงินลงทุนจำนวนนั้นด้วย เพชรรี ชุมทรัพย์ (2549, หน้า 14) [6] กล่าวว่าการลงทุน หมายถึง การที่เราใช้ทรัพยากรอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อทำให้เกิดสินค้าหรือบริการขึ้นใหม่ ซึ่งถือได้ว่าเป็นการลงทุนที่แท้จริง (real investment) โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการผลิตสินค้าหรือบริการ บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน เอ็มเอฟซี จำกัด (มหาชน) (อ้างถึงใน ดวงเพ็ญ เงินเมือง, 2556, หน้า 15) [7] กล่าวว่าการลงทุน คือการนำเงินที่เก็บสะสมไปสร้างผลตอบแทนที่สูงกว่าการออม โดยการลงทุนในพันธบัตรรัฐบาลหรือหลักทรัพย์ต่าง ๆ ซึ่งจะมีความเสี่ยงที่สูงขึ้น สังข์แก้ว (2544, หน้า 7) [8] กล่าวว่าความเชื่อมั่นในการลงทุน ต้องอาศัยทั้ง 2 ปัจจัย คือ 1) การวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐาน (fundamental analysis) เพื่อประเมินมูลค่าของหลักทรัพย์ที่ต้องการจะลงทุน 2) การวิเคราะห์ทางเทคนิค (technical analysis) เป็นการศึกษาความเคลื่อนไหวราคาของหุ้นแต่ละหลักทรัพย์ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน รวมไปถึงปริมาณ (volume) การซื้อขายของหลักทรัพย์ในอดีตที่ผ่านมา ไชย ณ พล (2540, หน้า 7) [9] กล่าว

ว่า มนุษย์ต้องมีเป้าหมายเมื่อมีเป้าหมายแล้วการบรรลุเป้าหมายที่ปรารถนาคือความสำเร็จ ผู้ลงทุนต่างก็มีจุดมุ่งหมายของตัวเองตามความต้องการและภาวะแวดล้อมของผู้ลงทุน

ฉันทยวงศ์ กীরติวานิชย์ และภัสรา ชวาลกร (2549, หน้า 4) [10] กล่าวว่ากองทุนรวม คือ โครงการลงทุนที่ระดมเงินทุนจากนักลงทุนหลาย ๆ รายมารวมกันให้เป็นเงินลงทุนก้อนใหญ่ หรือทรัพย์สินประเภทต่าง ๆ ตามนโยบายการลงทุนที่ได้ระบุไว้ในหนังสือชี้ชวนเสนอขายแก่นักลงทุนนั้น ฉันทยวงศ์ กীরติวานิชย์ และ ภัสรา ชวาลกร. (2556). [11] กล่าวว่ากองทุนรวม คือเครื่องมือในการลงทุน สำหรับผู้ลงทุนรายย่อยที่ประสงค์จะนำเงินมาลงทุนในตลาดเงินตลาดทุนแต่ติดขัดด้วยอุปสรรคหลายประการ ที่ทำให้การลงทุนด้วยตนเองไม่สามารถได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่ต้องการ (2549, หน้า 516) [12] กล่าวว่า กองทุนรวม คือ โครงการลงทุนที่นำเงินของผู้ซื้อหน่วยลงทุนหลาย ๆ รายมารวมกันและบริหารกองทุนโดยมืออาชีพในการจัดการลงทุน เพื่อสร้างผลตอบแทนให้กับกองทุน

นิพันธ์ เห็นโชคชัยชนะ. (2543). หน้า 4-103. [13] กล่าวว่า จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม คือ เงินลงทุนเพื่อจุดมุ่งหมายหลักในการหากำไรจาก การเปลี่ยนแปลงราคาในช่วงเวลาสั้นไม่เกิน 3 เดือน เงินลงทุนที่มีกำหนดเวลาและ ผู้บริหารมีความสามารถถือไว้จนครบกำหนดได้แสดงรวมไว้ใน สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน

สันทัด เสริมศรี. (2541). [14] ได้กล่าวถึง แนวความคิดด้านประชากรศาสตร์ว่าเป็นทฤษฎีที่ใช้หลักการของความเป็นเหตุเป็นผล กล่าวคือ พฤติกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์เกิดขึ้นตามแรงบังคับจากภายนอกมากระตุ้น เป็นความเชื่อที่ว่าคนที่มีคุณสมบัติทางประชากรที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมที่แตกต่างกันไป ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2538 : 41) [15] ได้กล่าวไว้ว่าการแบ่งส่วนตลาดตามตัวแปรด้านประชากรศาสตร์ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ครอบครัว จำนวนสมาชิกในครอบครัว ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ลักษณะทางประชากรศาสตร์เป็นลักษณะที่สำคัญและสถิติที่วัดได้ของประชากร ช่วยในการกำหนดตลาดเป้าหมาย ในขณะที่ลักษณะด้านจิตวิทยา และสังคม วัฒนธรรม ปารีชาติ โสภารัตน์ (2560) [18] ศึกษาเรื่องปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของธนาคารกรุงเทพ สาขาบิกซีสุขสวัสดิ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของธนาคารกรุงเทพ สาขาบิกซีสุขสวัสดิ์ของลูกค้าและศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการกับการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของธนาคารกรุงเทพ สาขาบิกซีสุขสวัสดิ์ ตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของธนาคารกรุงเทพ สาขาบิกซีสุขสวัสดิ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 วศิน อินทรผูก (2555) [19] ศึกษาเรื่องปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อการตัดสินใจของลูกค้าในอำเภอเมืองลำปาง ในการลงทุนกับกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพหรือกองทุนรวมหุ้นระยะยาว โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาคือ ประชาชนจำนวน 300 ราย ที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมือง จังหวัดลำปาง ที่เคย

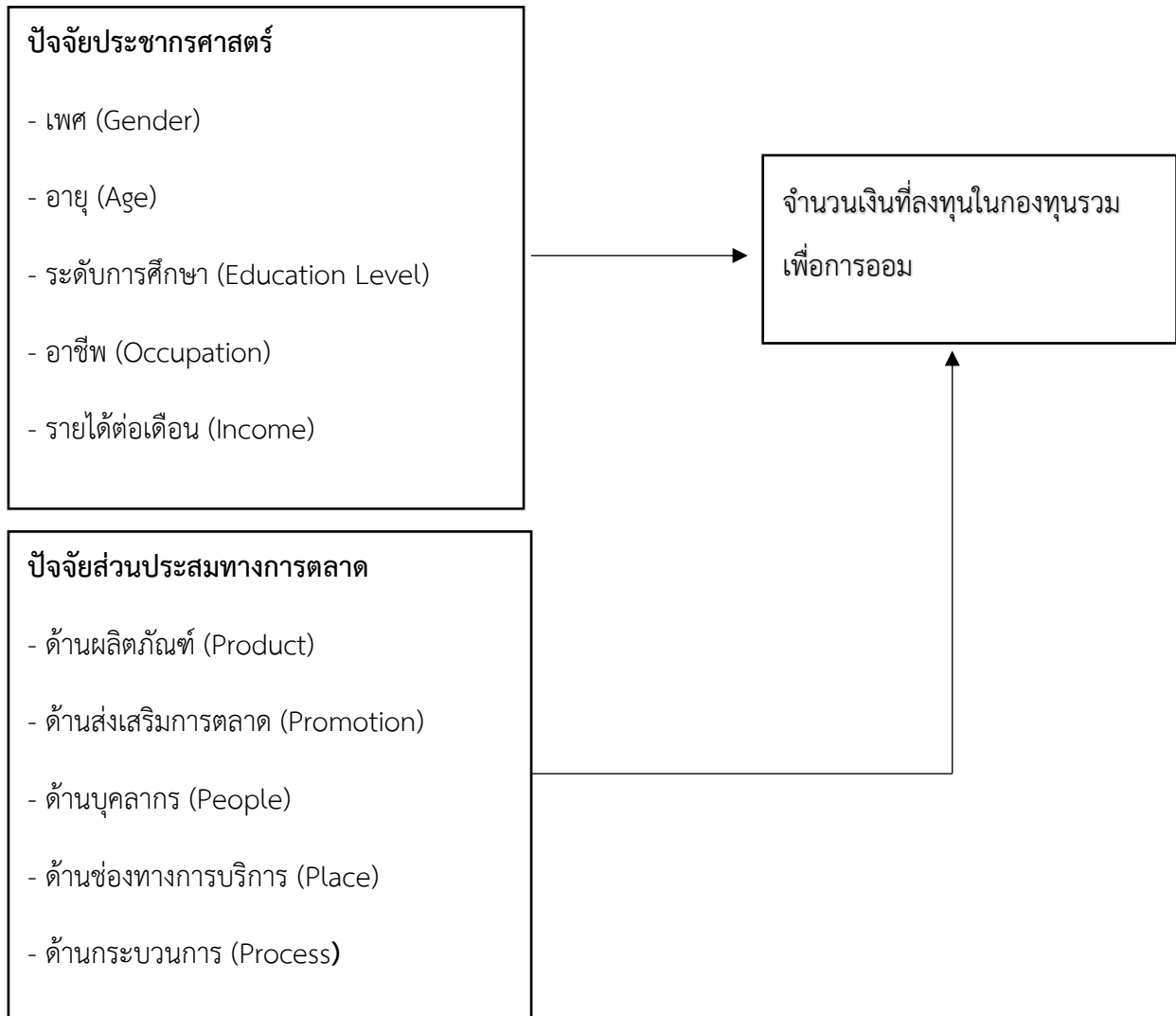
ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพหรือกองทุนรวมหุ้นระยะยาว ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด ที่มีผลต่อการตัดสินใจของลูกค้า ในอำเภอเมืองลำปาง สำหรับการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพและกองทุนรวมหุ้นระยะยาว พบว่า ปัจจัยด้านราคา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญที่มีต่อผลการตัดสินใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ในลำดับแรกคือ ราคาหน่วยลงทุนมีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง รองลงมาคือความเหมาะสมของการเรียกเก็บอัตราค่าธรรมเนียมในการบริหารกองทุน ทรศวรรณ จันทรสาय (2557) [20] ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) และกองทุนรวมหุ้นระยะยาว (LTF) กับ บลจ.บัวหลวงผ่านธนาคารกรุงเทพในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกลงทุนในกองทุนรวม RMF และ LTF ที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านช่องทางการจำหน่ายด้านบุคลากร ด้านกระบวนการบริการ และด้านภาพลักษณ์องค์กร ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 เสาวลักษณ์ ใจสม (2557) [21] ศึกษาเรื่องกระบวนการตัดสินใจของลูกค้าในอำเภอเมืองเชียงใหม่ ต่อการซื้อกองทุนรวมของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กรุงไทย จำกัด (มหาชน) ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด ที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.94) สุรัสวดี มนตรีภักดี (2560) [17] ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของนักลงทุน Generation Y ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยเลือกศึกษาพฤติกรรมออมเงินของนักลงทุนผ่านการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด (7Ps) ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ปัจจัยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้นแล้วผู้วิจัยสามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยครั้งนี้ได้ดังนี้

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เกี่ยวข้องกับประชากรและกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1) ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ลูกค้ำที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) ของธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีจำนวนประชากร 487,500 คน ธนาคารกสิกรไทย (2566) [22]

2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง คือ ลูกค้ำธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ลูกค้ำที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) ของธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สูตรของ Yamane (อ้างถึงใน ศิริพงษ์ ฤทธิพันธ์, 2553, หน้า 203) [23]

เครื่องมือและวิธีการสร้างเครื่องมือการหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในงานวิจัยชิ้นนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้สร้างขึ้นจากกรอบแนวคิดในการศึกษาโดยได้ข้อมูลจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ โดยเป็นแบบสอบถามชนิดคำถามปลายปิด (Closed – Ended Question) ระดับการวัดใช้มาตรวัด Semantic Differential Scale หรือ SD – Scale ใช้คะแนน 0 – 10 คะแนน สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2543 [24]

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยแบบสอบถามที่สร้างขึ้นนี้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแก้ไขภาษา เนื้อหาข้อความแล้วจึงทำการทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability) ใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach's Alpha ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistical Package for the Science : SPSS) จำนวน 50 ชุด ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้ กลุ่มทดลอง $n = 50$ ค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.975 ผลการทดสอบความเชื่อมั่นของคำถามจะต้องไม่ต่ำกว่า 0.70 กัลยา วานิชปัญญา. (2558). [25]

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้วิธีการสุ่มแบบไม่คำนึงถึงความน่าจะเป็น (Non - probability Sampling) คือ การสุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก (Convenience Sampling) จากการทำแบบสอบถาม ของกลุ่มตัวอย่างของผู้ที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) ของลูกค้าธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ผ่านกูเกิลฟอร์ม (Google form) ซึ่งผู้วิจัยได้มีการกระจายแบบสอบถามผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ Line ทั้งหมด 400 คน

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารงานวิจัย วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ รวมทั้งการค้นคว้าข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตเพื่อนำมาประกอบในการศึกษาครั้งนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ สถิติเชิงบรรยาย และ สถิติเชิงอ้างอิง จากนั้นเข้าสู่กระบวนการประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS

การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์

การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่ 1) จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออมเฉลี่ยโดยรวมและจำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์ของลูกค้าธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา โดยจะใช้ค่าร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่ 2) ระดับความสำคัญของปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดซึ่งส่งผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) ของลูกค้าธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา โดยจะใช้ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่ 3) ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดมีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) ของลูกค้าธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมาน โดยใช้สถิติสหสัมพันธ์แบบเชิงส่วน ในการทดสอบกำหนดระดับนัยสำคัญ (α) เท่ากับ .05 หรือระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเชิงส่วน (Partial correlation coefficient) พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ. (2542). [26

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1) จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออมเฉลี่ยโดยรวมและจำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์ของลูกค้าธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

ตาราง 1 ค่าแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่า Maximum ค่า Minimum ของระดับจำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออมเฉลี่ยโดยรวม

จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม	ความถี่	ร้อยละ (%)	ช่วงจำนวนเงินลงทุน (%)	ความหมายของระดับ
0.00				ไม่มีเลย
0.01 - 40,000	257	64.3	0.00 – 20.00%	ต่ำที่สุด
40,001 - 60,000	48	12.0	20.01 – 30.00%	ต่ำมาก
60,001 - 80,000	7	1.8	30.01 – 40.00%	ต่ำ
80,001 - 100,000	42	10.5	40.01 – 50.00%	ค่อนข้างต่ำ
100,001 - 120,000	6	1.5	50.01 – 60.00%	ปานกลาง
120,001 - 140,000	3	.8	60.01 – 70.00%	ค่อนข้างสูง
140,001 - 160,000	15	3.8	70.01 – 80.00%	สูง
160,001 - 180,000	3	.8	80.01 – 90.00%	สูงมาก
180,001 - 200,000	19	4.8	90.01 – 100.00%	สูงที่สุด
500	Minimum			

52,161.658	S.D.
200,000	Maximum
48,892.52	Mean

จากตาราง 1 พบว่า จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออมเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 48,892.52 บาท S.D. เท่ากับ 52,161.658 จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวมมากที่สุดอยู่ในช่วง 0 – 40,000 มีความถี่ 255 คิดเป็นร้อยละ 63.75 อยู่ในระดับต่ำที่สุดจำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวมอยู่ในช่วง 100,001 – 120,000 และ 160,001 – 180 เท่ากัน อยู่ในระดับปานกลางและสูงมากตามลำดับ และจำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวมอยู่ในช่วง 120,001 – 140,000 อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ตามลำดับ

ตาราง 2 ตารางแสดงจำนวนค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ของระดับจำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม จำแนกตามปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ด้านเพศ

ปัจจัยด้าน ประชากรศาสตร์ ด้านเพศ	N	ค่าร้อยละ (%)	Mean	Std. Deviation	ความหมาย ของระดับ
ชาย	83	20.8	62,975.90	62,101.407	ต่ำ
หญิง	317	79.2	45,205.08	48,672.308	ต่ำมาก
รวม	400	100.0	48,892.53	52,161.658	ต่ำมาก

จากตาราง 2 พบว่า จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม จำแนกตามปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ด้านเพศ ของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าของธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับต่ำมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 48,892.53 (S.D. เท่ากับ 52,161.658) จำแนกตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างลูกค้าเพศชาย มีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 62,975.90 (S.D. เท่ากับ 62,101.407) อยู่ในระดับต่ำ และกลุ่มตัวอย่างลูกค้าเพศหญิง มีจำนวน 317 คน คิดเป็นร้อยละ 79.2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 45,205.08 (S.D. เท่ากับ 48,672.308) อยู่ในระดับต่ำมาก ตามลำดับ

ตาราง 3 ตารางแสดงจำนวนค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ของระดับจำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม จำแนกตามปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ด้านอายุ

ปัจจัยด้าน ประชากรศาสตร์ ด้านอายุ	N	ค่าร้อยละ (%)	Mean	Std. Deviation	ความหมาย ของระดับ
ไม่เกิน 35 ปี	153	38.3	37,515.88	43,691.535	ต่ำที่สุด
36 - 45 ปี	182	45.5	50,189.01	52,516.863	ต่ำมาก
46 - 55 ปี	57	14.2	70,134.74	62,114.194	ต่ำ
มากกว่า 55 ปี	8	2.0	85,625.00	58,029.395	ค่อนข้างต่ำ
รวม	400	100.0	48,892.53	52,161.658	ต่ำมาก

จากตาราง 3 พบว่า จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม จำแนกตามปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ด้านอายุ ของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าของธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับต่ำมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 48,892.53 (S.D. เท่ากับ 52,161.658)

ตาราง 4 ตารางแสดงจำนวนค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ของระดับจำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม จำแนกตามปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ด้านระดับการศึกษา

ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ด้านระดับการศึกษา	N	ค่าร้อยละ (%)	Mean	Std. Deviation	ความหมาย ของระดับ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	34	8.5	63,887.65	54,485.826	ต่ำ
ปริญญาตรี	306	76.5	38,493.24	43,492.887	ต่ำที่สุด
สูงกว่าปริญญาตรี	60	15.0	93,431.67	65,216.488	ค่อนข้างต่ำ
รวม	400	100.0	48,892.53	52,161.658	ต่ำมาก

จากตาราง 4 พบว่า จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม จำแนกตามปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ด้านระดับการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าของธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับต่ำมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 48,892.53 (S.D. เท่ากับ 52,161.658)

ตาราง 5 ตารางแสดงจำนวนค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ของระดับจำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม จำแนกตามปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ด้านอาชีพ

ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ด้านอาชีพ	N	ค่าร้อยละ (%)	Mean	Std. Deviation	ความหมาย ของระดับ
ราชการ/รัฐวิสาหกิจ	61	15.2	28,370.33	28,732.514	ต่ำที่สุด
พนักงานบริษัทเอกชน	275	68.8	42,930.15	47,367.097	ต่ำมาก
ธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ	64	16.0	94,072.34	63,648.142	ค่อนข้างต่ำ
รวม	400	100.0	48,892.53	52,161.658	ต่ำมาก

จากตาราง 5 พบว่า จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม จำแนกตามปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ด้านอาชีพ ของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าของธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับต่ำมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 48,892.53 (S.D. เท่ากับ 52,161.658)

ตาราง 6 ตารางแสดงจำนวนค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ของระดับจำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม จำแนกตามปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ด้านรายได้ต่อเดือน

ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ด้านรายได้ต่อเดือน	N	ค่าร้อยละ (%)	Mean	Std. Deviation	ความหมาย ของระดับ
ต่ำกว่า 30,000 บาท	145	36.3	27,629.86	29,107.323	ต่ำที่สุด
30,000 - 45,000 บาท	109	27.3	31,986.51	36,902.710	ต่ำที่สุด
45,001 - 60,000 บาท	79	19.7	53,237.34	40,045.345	ต่ำมาก
มากกว่า 60,000 บาท	67	16.7	117,289.55	65,112.737	ปานกลาง
รวม	400	100.0	48,892.53	52,161.658	ต่ำมาก

จากตาราง 6 พบว่า จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม จำแนกตามปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ด้านรายได้ต่อเดือน ของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าของธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับต่ำมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 48,892.53 (S.D. เท่ากับ 52,161.658)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อ 2 ระดับความสำคัญของปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดซึ่งส่งผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) ของลูกค้าธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 7 ตารางแสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ของระดับความสำคัญของปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดซึ่งส่งผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) ของลูกค้าธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร (n = 400 คน)

ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด	Mean	Std. Deviation	ความหมายของระดับ
ด้านผลิตภัณฑ์	9.4900	1.26624	สูงที่สุด
ด้านส่งเสริมการตลาด	9.3742	1.45373	สูงที่สุด
ด้านบุคลากร	9.5225	1.21329	สูงที่สุด
ด้านช่องทางบริการ	9.6525	.96272	สูงที่สุด
ด้านกระบวนการ	9.6292	1.02516	สูงที่สุด

จากตารางที่ 7 จำแนกเป็น 5 ด้าน พบว่าปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านช่องทางบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่นๆ เท่ากับ 9.6525 (S.D. เท่ากับ .96272) อยู่ในระดับสูงที่สุด ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยสูง เท่ากับ 9.6292 (S.D. เท่ากับ 1.02516) อยู่ในระดับสูงที่สุด ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ยสูง เท่ากับ 9.5225 (S.D. เท่ากับ 1.21329) อยู่ในระดับสูงที่สุด ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ มีค่าเฉลี่ยสูง เท่ากับ 9.4900 (S.D. เท่ากับ 1.26624) อยู่ในระดับสูงที่สุด ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านส่งเสริมการตลาด มีค่าเฉลี่ยสูง เท่ากับ 9.3742 (S.D. เท่ากับ 1.45373) อยู่ในระดับสูงที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อ 3 ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดมีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) ของลูกค้าธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 8 ตารางแสดงค่าสหสัมพันธ์ (Correlation) ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด กับการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) ของลูกค้าธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร (n = 400 คน) (ระดับนัยสำคัญ 0.05)

ปัจจัยส่วนประสมทาง การตลาด	Correlation	Sig. (2-tailed)	ความหมายของระดับ
ด้านผลิตภัณฑ์	.012	.814	ต่ำที่สุด
ด้านส่งเสริมการตลาด	.051	.309	ต่ำที่สุด
ด้านบุคลากร	-.012	.817	ต่ำที่สุด
ด้านช่องทางบริการ	-.123*	.015	ต่ำที่สุด
ด้านกระบวนการ	.109*	.030	ต่ำที่สุด

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด กับการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) ของลูกค้าธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาด ด้านส่งเสริมการตลาด มีค่า Correlation เท่ากับ .051 ส่งผลในเชิงบวก อยู่ในระดับต่ำที่สุด ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านผลิตภัณฑ์ มีค่า Correlation เท่ากับ .012 ส่งผลในเชิงบวก อยู่ในระดับต่ำที่สุด ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านกระบวนการ มีค่า Correlation เท่ากับ -.012 ส่งผลในเชิงลบ อยู่ในระดับต่ำที่สุด ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านช่องทางบริการ มีค่า Correlation เท่ากับ -.123 ส่งผลในเชิงลบ อยู่ในระดับต่ำที่สุด มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านกระบวนการ มีค่า Correlation เท่ากับ .109 ส่งผลในเชิงบวก อยู่ในระดับต่ำที่สุด มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 : เพศต่างกันจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) แตกต่างกัน

ตาราง 9 จำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) จำแนกตามเพศ

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means		
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)
จำนวน เงินที่ ใช้ใน การ ลงทุน	Equal variances assumed	15.041	.000	2.786	398	.006
	Equal variances			2.420	109.761	.017

not
assumed

จากตาราง 9 ค่า Levene's Test for Equality of Variances พบว่า Sig < .05 จึงยอมรับ H_1 และปฏิเสธ H_0 หรือกล่าวได้ว่า เพศต่างกันความแปรปรวนของจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) แตกต่างกัน (ไม่เท่ากัน)

สมมติฐานที่ 2 : อายุต่างกันจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 Test of Homogeneity of Variances ของจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) กับอายุ

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
5.978	3	396	.001

จากตาราง 10 Test of Homogeneity of Variances พบว่า Levene = 5.978 และ Sig < .05 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ .05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 หรือกล่าวได้ว่า อายุต่างกันความแปรปรวนของจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) แตกต่างกัน (ไม่เท่ากัน) และใช้สถิติทดสอบ Welch ในตาราง Anova ในการทดสอบค่าเฉลี่ย

ตาราง 11 Robust Tests of Equality of Means จำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) จำแนกตามอายุ

	Statistica	df1	df2	Sig.
Welch	6.158	3	31.813	.002

a. Asymptotically F distributed.

จากตาราง 11 Robust Tests of Equality of Means พบว่า สถิติทดสอบ Welch = 6.158 , Sig. = .002 ซึ่งน้อยกว่า .05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 อายุต่างกันจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 Multiple Comparisons ด้วยการทดสอบสมมติฐาน Games-Howell ของจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) กับอายุ

(I) อายุ	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
36 - 45 ปี	-12673.129	5256.497	.077	-26245.67	899.42

ไม่เกิน 35	46 - 55 ปี	-32618.854*	8953.438	.003	-56127.04	-9110.67
	มากกว่า 55 ปี	-48109.118	20818.337	.180	-115990.38	19772.14
36 - 45 ปี	ไม่เกิน 35	12673.129	5256.497	.077	-899.42	26245.67
	46 - 55 ปี	-19945.726	9101.715	.134	-43811.43	3919.98
	มากกว่า 55 ปี	-35435.989	20882.536	.388	-103318.80	32446.82
46 - 55 ปี	ไม่เกิน 35	32618.854*	8953.438	.003	9110.67	56127.04
	36 - 45 ปี	19945.726	9101.715	.134	-3919.98	43811.43
	มากกว่า 55 ปี	-15490.263	22104.606	.894	-83901.65	52921.12
มากกว่า 55 ปี	ไม่เกิน 35	48109.118	20818.337	.180	-19772.14	115990.38
	36 - 45 ปี	35435.989	20882.536	.388	-32446.82	103318.80
	46 - 55 ปี	15490.263	22104.606	.894	-52921.12	83901.65

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 Multiple Comparisons ด้วยการทดสอบสมมติฐาน Games-Howell ของจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) กับอายุ ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า กลุ่มอายุไม่เกิน 35 ปี มีจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) ต่างกันกับ กลุ่มอายุ 46 – 55 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 3 : ระดับการศึกษาต่างกันจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 Test of Homogeneity of Variances ของจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) กับระดับการศึกษา

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
16.255	2	397	.000

จากตาราง 13 Test of Homogeneity of Variances พบว่า Levene = 16.255 และ Sig < .05 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ .05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 สรุปได้ว่า ระดับการศึกษาต่างกันความแปรปรวน

ของจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) แตกต่างกัน (ไม่เท่ากัน) และใช้สถิติทดสอบ Welch ในตาราง Anova ในการทดสอบค่าเฉลี่ย

ตาราง 14 Robust Tests of Equality of Means จำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) จำแนกตามระดับการศึกษา

	Statistica	df1	df2	Sig.
Welch	21.726	2	64.624	.000

a. Asymptotically F distributed.

จากตาราง 14 Robust Tests of Equality of Means พบว่า สถิติทดสอบ Welch = 64.624 , Sig. = .000 ซึ่งน้อยกว่า .05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ระดับการศึกษาต่างกันจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 Multiple Comparisons ด้วยการทดสอบสมมติฐาน Games-Howell ของจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) กับระดับการศึกษา

(I) ระดับการศึกษา		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	25394.412*	9669.367	.032	1807.92	48980.90
	สูงกว่าปริญญาตรี	-29544.020	12577.812	.055	-59587.22	499.18
ปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-25394.412*	9669.367	.032	-48980.90	-1807.92
	สูงกว่าปริญญาตรี	-54938.431*	8778.856	.000	-75962.31	-33914.55
สูงกว่าปริญญาตรี	ต่ำกว่าปริญญาตรี	29544.020	12577.812	.055	-499.18	59587.22
ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	54938.431*	8778.856	.000	33914.55	75962.31

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 Multiple Comparisons ด้วยการทดสอบสมมติฐาน Games-Howell ของจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) กับระดับการศึกษา ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่ากลุ่มต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) ต่างกันกับกลุ่มปริญญาตรี และกลุ่มปริญญาตรี มีจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) ต่างกันกับกลุ่มต่ำกว่าปริญญาตรี และกลุ่มสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 4 : อาชีพต่างกันจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 Test of Homogeneity of Variances ของจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) กับอาชีพ

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
19.062	2	397	.000

จากตาราง 16 Test of Homogeneity of Variances พบว่า Levene = 19.062 และ Sig < .05 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ .05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 สรุปได้ว่า อาชีพต่างกันความแปรปรวนของจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) แตกต่างกัน (ไม่เท่ากัน) และใช้สถิติทดสอบ Welch ในตาราง Anova ในการทดสอบค่าเฉลี่ย

ตาราง 17 Robust Tests of Equality of Means จำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) จำแนกตามอาชีพ

	Statistica	df1	df2	Sig.
Welch	28.173	2	125.006	.000

จากตาราง 17 Robust Tests of Equality of Means พบว่า สถิติทดสอบ Welch = 125.006 , Sig. = .000 ซึ่งน้อยกว่า .05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 อาชีพต่างกันจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 Multiple Comparisons ด้วยการทดสอบสมมติฐาน Games-Howell ของจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) กับอาชีพ

(I) อาชีพ		Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน	-	4657.513	.006	-	-3528.93
	บริษัทเอกชน	14559.818*	4657.513	.006	25590.71	
	ธุรกิจส่วนตัว/ อาชีพอิสระ	-	8765.383	.000	-	-
พนักงาน บริษัทเอกชน	ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	14559.818*	4657.513	.006	3528.93	25590.71
	ธุรกิจส่วนตัว/ อาชีพอิสระ	-	8453.219	.000	-	-
	ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	65702.016*	8765.383	.000	44807.56	86596.47
ธุรกิจ ส่วนตัว/ อาชีพอิสระ	พนักงาน บริษัทเอกชน	51142.198*	8453.219	.000	30954.95	71329.45

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 Multiple Comparisons ด้วยการทดสอบสมมติฐาน Games-Howell ของจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) กับ อาชีพ ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า กลุ่มอาชีพราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) ต่างกันกับกลุ่มอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน และธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ และกลุ่มอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) ต่างกันกับกลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 5 : รายได้ต่อเดือนต่างกันจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 Test of Homogeneity of Variances ของจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) กับรายได้ต่อเดือน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
35.937	3	396	.000

จากตาราง 19 Test of Homogeneity of Variances พบว่า Levene = 35.937 และ Sig < .05 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ .05 จึง Sig < .05 นั่นคือ จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 สรุปได้ว่า รายได้ต่อเดือนต่างกันความแปรปรวนของจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) แตกต่างกัน (ไม่เท่ากัน) และใช้สถิติทดสอบ Welch ในตาราง Anova ในการทดสอบค่าเฉลี่ย

ตาราง 20 Robust Tests of Equality of Means จำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

	Statistica	df1	df2	Sig.
Welch	43.620	3	169.837	.000

จากตาราง 20 Robust Tests of Equality of Means พบว่า สถิติทดสอบ Welch = 169.837 , Sig. = .000 ซึ่งน้อยกว่า .05 จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 รายได้ต่อเดือนต่างกันจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 Multiple Comparisons ด้วยการทดสอบสมมติฐาน Games-Howell ของจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) กับรายได้ต่อเดือน

(I) รายได้ต่อเดือน	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
				Lower Bound	Upper Bound
ต่ำกว่า 30,000 บาท	-4356.652	4282.135	.739	-15450.71	6737.40
30,000 บาท	-	5112.936	.000	-38922.93	-12292.03
45,001 - 60,000 บาท	25607.480*				

	มากกว่า 60,000 บาท	- 89659.690*	8313.943	.000	- 111483.52	-67835.86
30,000	ต่ำกว่า 30,000 บาท	4356.652	4282.135	.739	-6737.40	15450.71
45,000	45,001 - 60,000 บาท	- 21250.828*	5726.498	.002	-36118.33	-6383.33
	มากกว่า 60,000 บาท	- 85303.038*	8704.729	.000	- 108078.00	-62528.08
45,001	ต่ำกว่า 30,000 บาท	25607.480*	5112.936	.000	12292.03	38922.93
60,000	30,000 - 45,000 บาท	21250.828*	5726.498	.002	6383.33	36118.33
	มากกว่า 60,000 บาท	- 64052.210*	9142.086	.000	-87915.72	-40188.71
มากกว่า 60,000 บาท	ต่ำกว่า 30,000 บาท	89659.690*	8313.943	.000	67835.86	111483.52
บาท	30,000 - 45,000 บาท	85303.038*	8704.729	.000	62528.08	108078.00
	45,001 - 60,000 บาท	64052.210*	9142.086	.000	40188.71	87915.72

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 Multiple Comparisons ด้วยการทดสอบสมมติฐาน Games-Howell ของจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) กับ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่ากลุ่มรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 30,000 บาท มีจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) ต่างกันกับกลุ่มรายได้ต่อเดือน 45,001 - 60,000 บาท และกลุ่มรายได้ต่อเดือนมากกว่า 60,000 บาท และกลุ่มรายได้ต่อเดือน 30,000 - 45,000 บาท มีจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) ต่างกันกับกลุ่มรายได้ต่อเดือน 45,001 - 60,000 บาท และกลุ่มรายได้ต่อเดือนมากกว่า 60,000 บาท และกลุ่มรายได้ต่อเดือน 45,001 - 60,000 บาท มีจำนวนเงินลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) ต่างกันกับกลุ่มรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 30,000 บาท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 6 : ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ ด้านส่งเสริมการตลาด ด้าน

บุคลากร ด้านช่องทางบริการ และด้านกระบวนการมีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF)

ตารางที่ 22 Correlation ระหว่างปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF)

Correlations				
Control Variables			ด้าน ผลิตภัณฑ์	จำนวนเงินที่ใช้ ในการลงทุน
			(P1)	
P2 & P3 & P4 & P5	ด้านผลิตภัณฑ์ (P1)	Correlation	1.000	.012
		Significance (2-tailed)	.	.814
		df	0	394
	จำนวนเงินที่ใช้ในการลงทุน	Correlation	.012	1.000
		Significance (2-tailed)	.814	.
		df	394	0

จากตารางที่ 22 พบว่า ค่า Correlation = .012 และ Significance (2-tailed) = .814 สรุปได้ว่า Significance (2-tailed) > 0.05 นั่นคือ จึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_1 สรุปได้ว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ ไม่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 Correlation ระหว่างปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านส่งเสริมการตลาด มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF)

Correlations

Control Variables			ด้านส่งเสริม การตลาด	จำนวนเงินที่ใช้ ในการลงทุน
			(P2)	
P1 & P3 & P4 & P5	ด้านส่งเสริมการตลาด (P2)	Correlation	1.000	.051
		Significance (2-tailed)	.	.309
		df	0	394
	จำนวนเงินที่ใช้ในการลงทุน	Correlation	.051	1.000
		Significance (2-tailed)	.309	.
		df	394	0

จากตารางที่ 23 พบว่า ค่า Correlation = .051 และ Significance (2-tailed) = .309 สรุปได้ว่า Significance (2-tailed) > 0.05 นั่นคือ จึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_1 สรุปได้ว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านส่งเสริมการตลาด ไม่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 Correlation ระหว่างปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านบุคลากร มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF)

Correlations

Control Variables		ด้านบุคลากร (P3)	จำนวนเงินที่ใช้ในการลงทุน
P1 & P2 & P4 & P5	ด้านบุคลากร (P3)	Correlation	1.000
		Significance (2-tailed)	.817
		df	0
	จำนวนเงินที่ใช้ในการลงทุน	Correlation	-.012
		Significance (2-tailed)	.817
		df	394

จากตารางที่ 24 พบว่า ค่า Correlation = -.012 และ Significance (2-tailed) = .817 สรุปได้ว่า Significance (2-tailed) > 0.05 นั่นคือ จึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_1 สรุปได้ว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านบุคลากร ไม่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 Correlation ระหว่างปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านช่องทางบริการ มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF)

Correlations

Control Variables		ด้านช่องทางบริการ (P4)	จำนวนเงินที่ใช้ในการลงทุน
P1 & P2 & P3 & P5	ด้านช่องทางบริการ (P4)	Correlation	1.000
		Significance (2-tailed)	.015
		df	0
	จำนวนเงินที่ใช้ในการลงทุน	Correlation	-.123
		Significance (2-tailed)	.015
		df	394

จากตารางที่ 25 พบว่า ค่า Correlation = -.123 และ Significance (2-tailed) = .015 สรุปได้ว่า Significance (2-tailed) < 0.05 นั่นคือ จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 สรุปได้ว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านช่องทางบริการ มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 Correlation ระหว่างปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านกระบวนการ มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF)

Correlations

		ด้าน กระบวนการ	จำนวนเงินที่ใช้ ในการลงทุน (P5)
Control Variables			
P1 & P2 & P3 & P4	ด้านกระบวนการ (P5)	Correlation	1.000
		Significance (2-tailed)	.109
		df	.030
			0
	จำนวนเงินที่ใช้ในการลงทุน	Correlation	.109
		Significance (2-tailed)	1.000
		df	.030
			394
			0

จากตารางที่ 26 พบว่า ค่า Correlation = .109 และ Significance (2-tailed) = .030 สรุปได้ว่า Significance (2-tailed) < 0.05 นั่นคือ จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 สรุปได้ว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านกระบวนการ มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1) จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออมเฉลี่ยโดยรวม และจำแนกตามปัจจัยประชากรศาสตร์ของลูกค้าธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร 1) จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม โดยรวมเท่ากับ 48,892.52 บาท S.D. เท่ากับ 52,161.658 มากที่สุดอยู่ในช่วง 0 – 40,000 มีความถี่ 255 คิดเป็นร้อยละ 63.75 อยู่ในระดับต่ำที่สุดรองลงมา คือ จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม อยู่ในช่วง 40,001 – 60,000 มีความถี่ 48 คิดเป็นร้อยละ 12 อยู่ในระดับต่ำมาก 2) จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม จำแนกตามปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ด้านเพศ ของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าของธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างลูกค้าเพศชาย มีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 62,975.90 (S.D. เท่ากับ 62,101.407) หมายความว่าอยู่ในระดับต่ำ และกลุ่มตัวอย่างลูกค้าเพศหญิง มีจำนวน 317 คน คิดเป็นร้อยละ 79.2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 45,205.08 (S.D. เท่ากับ 48,672.308) หมายความว่าอยู่ในระดับต่ำมาก 3) จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม จำแนกตามปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ด้านอายุ ของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าของธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ พบว่า กลุ่มตัวอย่างลูกค้าอายุ 36 - 45 ปี มีจำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 50,189.01 (S.D. เท่ากับ 52,516.863) หมายความว่าอยู่ในระดับต่ำมาก รองลงมา กลุ่มตัวอย่างลูกค้าอายุ ไม่เกิน 35 ปี มีจำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 38.3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

37,515.88 (S.D. เท่ากับ 43,691.535) อยู่ในระดับต่ำที่สุด 4) จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม จำแนกตามปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ด้านระดับการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าของธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างลูกค้าระดับการศึกษาปริญญาตรี มีจำนวน 306 คน คิดเป็นร้อยละ 76.5 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 38,493.24 (S.D. เท่ากับ 43,492.887) อยู่ในระดับต่ำที่สุด 5) จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม จำแนกตามปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ด้านอาชีพ ของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าของธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามอาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างลูกค้าอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีจำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 68.8 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 42,930.15 (S.D. เท่ากับ 47,367.097) อยู่ในระดับต่ำมาก 6) จำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม จำแนกตามปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ด้านรายได้ต่อเดือน ของกลุ่มตัวอย่างลูกค้าของธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า กลุ่มตัวอย่างลูกค้ารายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 30,000 บาท มีจำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 27,629.86 (S.D. เท่ากับ 29,107.323) อยู่ในระดับต่ำที่สุด

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อ 2) ระดับความสำคัญของปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดซึ่งส่งผลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) ของลูกค้าธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านช่องทางบริการ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ๆ เท่ากับ 9.6525 (S.D. เท่ากับ .96272) อยู่ในระดับสูงที่สุด ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 9.6292 (S.D. เท่ากับ 1.02516) อยู่ในระดับสูงที่สุด ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.5225 (S.D. เท่ากับ 1.21329) ความหมายอยู่ในระดับสูงที่สุด ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 9.4900 (S.D. เท่ากับ 1.26624) อยู่ในระดับสูงที่สุด ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านส่งเสริมการตลาด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 9.3742 (S.D. เท่ากับ 1.45373) อยู่ในระดับสูงที่สุด

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ข้อ 3) ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดมีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม (Super Saving Funds: SSF) ของลูกค้าธนาคารกสิกรไทยในเขตกรุงเทพมหานคร ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ ค่า Correlation = .012 และ Significance (2-tailed) = .814 สรุปได้ว่า Significance (2-tailed) > 0.05 นั่นคือ จึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_1 สรุปได้ว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์ ไม่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการอมนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านส่งเสริมการตลาด ค่า Correlation = .051 และ Significance (2-tailed) = .309 สรุปได้ว่า Significance (2-tailed) > 0.05 นั่นคือ จึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_1 สรุปได้ว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านส่งเสริมการตลาด ไม่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการอมนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านบุคลากร ค่า Correlation = -.012 และ Significance (2-tailed) = .817 สรุปได้ว่า Significance (2-tailed) > 0.05 นั่นคือ จึงยอมรับ H_0 และปฏิเสธ H_1 สรุปได้ว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านบุคลากร ไม่มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการอมนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านช่องทาง

บริการ ค่า Correlation = -.123 และ Significance (2-tailed) = .015 สรุปได้ว่า Significance (2-tailed) < 0.05 นั่นคือ จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 สรุปได้ว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านช่องทางบริการ มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านกระบวนการ ค่า Correlation = .109 และ Significance (2-tailed) = .030 สรุปได้ว่า Significance (2-tailed) < 0.05 นั่นคือ จึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 สรุปได้ว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านกระบวนการ มีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1) จากผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีจำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวม ความถี่มากที่สุด คือ ไม่เกิน 40,000 บาท ธนาคารกสิกรไทยควรนำเสนอรูปแบบการลงทุนจำนวนเงินที่ลงทุนในกองทุนรวมไม่เกิน 40,000 บาท เป็นรูปแบบเสนอวงเงินที่มีความเหมาะสมเพื่อจะได้กระตุ้นให้ลูกค้าเกิดความสนใจในการพิจารณาเลือกลงทุนกองทุนรวมเพื่อการออม SSF กลุ่มที่มีรายได้น้อยสุด และสูงสุด

2) จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านผลิตภัณฑ์มีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ระดับสูงสุด ทางธนาคารกสิกรไทยควรนำเสนอกองทุนรวมเพื่อการออม SSF ในเรื่องสัดส่วนการลงทุนและระยะเวลาลงทุน

3) จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านส่งเสริมการตลาดมีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ระดับสูงสุด ทางธนาคารกสิกรไทยควรจัดทำกรซื้อกองทุนผ่านแอปพลิเคชันและมี จัดทำ Cash Back ในรูปแบบลดต่าง ๆ ให้กับลูกค้า

4) จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านบุคลากรมีค่าเฉลี่ยความสำคัญอยู่ระดับสูงสุด ธนาคารกสิกรไทยควรอบรมและให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนรวมแก่พนักงาน มีการวัดผลทดสอบความรู้ความเข้าใจเพื่อให้พนักงานสามารถให้ข้อมูลที่ถูกต้องและเสนอผลิตภัณฑ์กองทุนรวมที่เหมาะสมกับลูกค้า

5) จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านช่องทางบริการมีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม ทางธนาคารกสิกรไทยควรเน้นช่องทางกรให้บริการในระบบออนไลน์ต่าง ๆ เพื่อให้ลูกค้าสามารถติดต่อและทำรายการได้ง่ายและสะดวก

6) จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดด้านกระบวนการมีอิทธิพลต่อการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม ทางธนาคารกสิกรไทยกำหนดขั้นตอนการทำงานเป็นมาตรฐานที่ชัดเจนและมีความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ทำการศึกษาลูกค้าธนาคารกสิกรไทยในเขตจังหวัดอื่น เช่น นนทบุรี สมุทรปราการ เพื่อจะได้เปรียบเทียบผลการศึกษาที่ได้ว่าเหมือนหรือแตกต่างกันหรือไม่กับการศึกษาครั้งนี้

2) ทำการศึกษาปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการให้บริการ

3) ศึกษาเพิ่มเติมโดยเพิ่มตัวแปรที่คาดว่าจะมีผลต่อการการลงทุนในกองทุนรวมเพื่อการออม เช่น ความเสี่ยง พฤติกรรมการลงทุน

บรรณานุกรม

- [1] Harry Markowitz. (1952). The Journal of Finance, Vol. 7, No. 1. (Mar., 1952), pp. 77-91.
(วันที่ค้นข้อมูล : 20 กุมภาพันธ์ 2566). <https://www.jstor.org/stable/2975974>
- [2] สราวุธ สุธีรวงศ์. (2559). การออมเงินและการลงทุน. (ออนไลน์) :
<http://www.photha.ac.th/wp/?p=1577>
- [3] เสริมโชค ไชยเลิศ. (2556). ธุรภาษาหุ้น (พิมพ์ครั้งที่ 4). สำนักพิมพ์เกรท ไอเดีย.
- [4] วิฑูริ์ โภคชัย. (2563). กองทุน SSF พิเศษไม่ซื้อไม่ได้แล้ว. สืบค้นจาก.
<https://www.set.or.th/set/education/>. วันที่ค้นข้อมูล : (12 กุมภาพันธ์ 2566)
- [5] Reilly, F. K. (1979). Investment analysis and portfolio management. Chicago: The Dryden Press.
- [6] เพชรรี ชุมทรัพย์. (2549). หลักการลงทุน (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- [7] ดวงเพ็ญ เงินเมือง. (2556). พฤติกรรมและปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาว และกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพของลูกค้าบริษัท หลักทรัพย์ จัดการกองทุน กรุงเทพฯ จำกัด. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- [8] จิรัตน์ สังข์แก้ว. (2544). การลงทุน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- [9] ไชย ณ พล. (2540). ยอดกลยุทธ์การบริหารพฤติกรรมมนุษย์. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- [10] ธนัยวงศ์ กิรติวานิชย์ และภัสรา ขวาลกร. (2549). รู้วิเคราะห์เจาะเรื่องกองทุนรวม. กรุงเทพมหานคร: อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.
- [11] ธนัยวงศ์ กิรติวานิชย์ และภัสรา ขวาลกร. (2556). รู้วิเคราะห์เจาะเรื่องกองทุนรวม พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.
- [12] ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, สถาบันพัฒนาความรู้ตลาดทุน. (2549). ตลาดการเงินและการลงทุน ในหลักทรัพย์ (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพมหานคร : ผู้แต่ง.
- [13] นิพันธ์ เห็นโชคชัยชนะ. (2543). เงินลงทุนในหลักทรัพย์ตามความต้องการของตลาด. วันที่คิดค้น
ข้อมูล: วันที่ 21 มีนาคม 2566, สืบค้นจาก
<http://oservice.skru.ac.th/ebookft/369/chapter8.pdf>.

- [14] สันทัด เสริมศรี. (2541). ประชากรศาสตร์ทางสังคม. กรุงเทพฯ. มหาวิทยาลัยมหิดล.
- [15] ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2538). พฤติกรรมผู้บริโภค ฉบับพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: วิสัทธิพัฒนา.
- [16] Kotler. (2003). (วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด), บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- [17] สุรัสวดี มนตรีภักดิ์. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF) ของนักลงทุน Generation Y ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- [18] ปาริชาติ โสภารัตน์. (2560). ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดบริการที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวมหุ้นระยะยาวของธนาคารกรุงเทพ สาขาบิ๊กซีสุขสวัสดิ์. มหาวิทยาลัยสยาม.
- [19] วศิน อินทรผูก. (2555). ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการที่มีผลต่อการตัดสินใจของลูกค้าในอำเภอเมืองลำปางในการลงทุนกับกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพหรือกองทุนรวมหุ้นระยะยาว. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- [20] ทรรศวรณ จันท์สาย. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงทุนในกองทุนรวม RMF และ LTF กับ บลจ.บัวหลวง: กรณีศึกษาลูกค้าที่ลงทุนผ่านธนาคารกรุงเทพในเขตกรุงเทพมหานคร. มหาวิทยาลัยเนชั่น.
- [21] เสาวลักษณ์ ใจสม. (2557). กระบวนการตัดสินใจของลูกค้าในอำเภอเมืองเชียงใหม่ต่อการซื้อกองทุนรวมของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนไทย (มหาชน) จำกัด. มหาวิทยาลัยเนชั่น.
- [22] ธนาคารกสิกรไทย.[ออนไลน์].เข้าถึงได้จาก : รายงาน One Report (วันที่ค้นข้อมูล : 13 กุมภาพันธ์ 2566)
- [23] ศิริพงศ์ พฤทธิพันธุ์. (2553). ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับธุรกิจ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ ฮาซัน พรินติ้ง.
- [24] สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2543). สถิติสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- [25] กัลยา วานิชบัญชา. (2558). สถิติสำหรับงานวิจัย: หลักการเลือกใช้เทคนิคทางสถิติ ในงานวิจัยพร้อมทั้งอธิบายผลลัพธ์ที่ได้จาก SPSS. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- [26] พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ. (2542). สถิติเบื้องต้นสำหรับการวิจัยทางการบริหาร. กรุงเทพฯ : โครงการเอกสารและตำรา คณะรัฐประศาสนศาสตร์.สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์